



**LAPORAN HASIL SURVEY  
KEPUASAN PENGGUNA DAN CIVITAS AKADEMIK TERHADAP  
LAYANAN KEUANGAN DAN SARANA PRASARANA PRODI HUKUM  
FAKULTAS SOSIAL DAN HUKUM UNIVERSITAS QUALITY**



**Lembaga Penjaminan Mutu  
Universitas Quality  
Medan**

2020

# HALAMAN PENGESAHAN

LAPORAN HASIL SURVEY  
KEPUASAN PENGGUNA DAN CIVITAS AKADEMIK TERHADAP  
LAYANAN KEUANGAN DAN SARANA PRASARANA PRODI HUKUM  
FAKULTAS SOSIAL DAN HUKUM UNIVERSITAS QUALITY

Dibuat tanggal	: 15 Desember 2020
Dibuat Oleh	: Gugus Mutu Fakultas Soshum Universitas Quality  (Lasma Melinda Siahaan, SE, M.Si)
Diperiksa Oleh	: Lembaga Penjaminan Mutu Internal Universitas Quality  (Dr. Srie Faizah Lisnasari, M.Si)
Disetujui Oleh	: Rektor Universitas Quality  (Dr. Dedi Holden Simbolon, S.Si, M.Pd)

## KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, penyusunan Laporan Hasil Survey Kepuasan Pengguna dan Civitas Akademik terhadap Layanan Keuangan dan Sarana Prasarana Prodi Hukum Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality telah selesai dilaksanakan oleh Gugus Penjaminan Mutu Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality.

Pelaksanaan Survey ini dilaksanakan dengan tujuan untuk mengetahui sejauh mana Kepuasan pengguna dan civitas akademik terhadap layanan keuangan dan sarana prasarana Program Studi Hukum Universitas Quality, dan pelaksanaannya dilakukan secara online melalui *google form* yaitu: <https://forms.gle/XiU9GxEe8XqmpLdG7>.

Dari hasil survey ini, kami telah menyusun laporan setelah mendapat masukan dari berbagai pihak sehingga semua survey yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk Universitas Quality.

Ketua Gugus Penjaminan Mutu  
Fakultas Sosial dan Hukum  
Universitas Quality



Lasma Melinda Siahaan, SE, M.Si

## DAFTAR ISI

<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>1</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>2</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>3</b>
<b>BAB I. PENDAHULUAN .....</b>	<b>4</b>
<b>1.1. Latar Belakang .....</b>	<b>4</b>
<b>1.2. Tujuan Pelaksanaan Monev .....</b>	<b>4</b>
<b>1.3. Manfaat Pelaksanaan Monev .....</b>	<b>4</b>
<b>1.4. Waktu Pelaksanaan Monev .....</b>	<b>5</b>
<b>1.5. Aspek-Aspek yang Dinilai .....</b>	<b>5</b>
<b>BAB II. METODOLOGI .....</b>	<b>6</b>
<b>2.1. Metode Pengumpulan Data .....</b>	<b>6</b>
<b>2.2. Metode Analisis Data .....</b>	<b>6</b>
<b>BAB III. DESKRIPSI HASIL .....</b>	<b>7</b>
<b>3.1. Hasil Uji Validitas .....</b>	<b>7</b>
<b>3.2. Hasil Uji Reliabilitas .....</b>	<b>8</b>
<b>3.3. Hasil Monev .....</b>	<b>8</b>
<b>BAB IV. PENUTUP .....</b>	<b>10</b>
<b>4.1. Kesimpulan .....</b>	<b>10</b>
<b>4.2. Rekomendasi .....</b>	<b>10</b>

## DAFTAR TABEL

<b>Nama</b>	<b>Judul</b>	<b>Halaman</b>
3.1.	Hasil Uji Validitas .....	8
3.2.	Hasil Uji Reliabilitas .....	8
3.3.	Hasil Monev .....	9

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Survey ini merupakan bagian dari pelaksanaan monitoring dan evaluasi terpadu dalam rangka pengendalian suatu program. Survey dilakukan dengan cara menggali untuk mendapatkan informasi secara regular berdasarkan indikator tertentu, dengan maksud mengetahui hasil atau pemahaman dari suatu program. Monitoring dan evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di Prodi Hukum Fakultas Sosial dan Hukum merupakan proses pelaksanaan pengukuran sivitas akademika akan semua aspek dan bagian institusi. Hal ini dikarenakan, salah satu keberhasilan pendidikan di perguruan tinggi adalah melakukan monitoring dan evaluasi terhadap civitas akademika.

Survei tersebut dilakukan oleh Gugus Penjaminan Mutu (GPM). Penjaminan mutu internal di tingkat fakultas dan prodi bertujuan untuk menjamin mutu pendidikan tinggi yang diselenggarakan oleh Fakultas Sosial dan Hukum melalui tridharma perguruan tinggi. Hal ini dilakukan dalam rangka mewujudkan visi serta memenuhi kebutuhan kepentingan internal dan eksternal Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality.

### **1.2. Tujuan Pelaksanaan Monev**

Survey ini bertujuan untuk:

- a. Mengumpulkan data dan informasi yang diperlukan;
- b. Memberikan masukan tentang kebutuhan dalam melaksanakan program;
- c. Mendapatkan gambaran ketercapaian tujuan setelah adanya kegiatan;
- d. Memberikan informasi tentang metode yang tepat untuk melaksanakan kegiatan;
- e. Mendapatkan informasi tentang adanya kesulitan-kesulitan dan hambatan-hambatan selama kegiatan.
- f. Memberikan umpan balik bagi sistem penilaian program;
- g. Memberikan pernyataan yang bersifat penandaan berupa fakta dan nilai.

### **1.3. Manfaat Pelaksanaan Monev**

Survey ini diharapkan memberikan manfaat untuk:

- a. Mempertebal rasa tanggung jawab terhadap dosen/ tenaga pendidik yang disertai tugas dan wewenang dalam pelaksanaan pekerjaan.
- b. Membidik para dosen agar mereka melaksanakan pekerjaan sesuai dengan prosedur yang telah ditentukan.

- c. Mencegah terjadinya penyimpangan, kelainan dan kelemahan agar tidak terjadi kerugian yang tidak diinginkan.
- d. Memperbaiki kesalahan dan penyelewengan agar pelaksanaan pekerjaan tidak mengalami hambatan dan pemborosan-pemborosan yang tidak perlu.

#### **1.4. Waktu Pelaksanaan Monev**

Survey ini dilaksanakan dilingkungan internal melibatkan dosen dan mahasiswa di Program Studi Hukum Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality. Kegiatan pelaksanaan dilakukan pada pertengahan perkuliahan sesuai dengan surat internal dari Lembaga Penjaminan Mutu Internal sejak Nopember 2020.

#### **1.5. Aspek-Aspek yang Dinilai**

Aspek yang diamati dalam survey ini yaitu:

1. Kecukupan dan Aksesibilitas Sarana Teknologi Informasi dan Komunikasi
2. Kecukupan dan Aksesibilitas Ruang Kuliah
3. Kecukupan dan aksesibilitas ruang kegiatan kemahasiswaan
4. Kecukupan dan aksesibilitas sarana kegiatan mahasiswa
5. Kecukupan dan aksesibilitas ruang hijau
6. Kecukupan dan aksesibilitas ruang pendukung perkuliahan (sesuai bidang ilmu)
7. Pelayanan Biro Keuangan dalam kegiatan akademik dan kerjasama eksternal
8. Keterbukaan Informasi Keuangan bagi dosen dan mahasiswa

## **BAB II METODOLOGI**

### **2.1. Metode Pengumpulan Data**

Metode pengumpulan data diperoleh dari survey ini dilakukan secara online melalui *google form* yaitu: <https://forms.gle/n6pbhypmsCx5w86G8> agar dapat mengetahui kepuasan pengguna dan civitas akademik terhadap pengelolaan keuangan dan sarana prasarana di Program Studi Hukum di lingkungan Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality.

### **2.2 Metode Analisis Data**

Adapun metode analisis data dalam monitoring dan evaluasi ini yaitu menggunakan analisis deskriptif. Analisis deskriptif digunakan untuk menjelaskan fenomena yang diperoleh dari hasil pengumpulan data melalui pengisian angket monev.

Sebelum melakukan analisis deskriptif, data yang diperoleh dilakukan pengujian terlebih dahulu untuk memastikan apakah pertanyaan yang diajukan sebagai instrument monev adalah valid dan dapat diterima kebenarannya (relibel). Uji validasi dan reliabilitas ini dilakukan dengan menggunakan program SPSS versi 22.

Perhitungan uji validitas instrumen angket dilakukan dengan analisis validitas metode *bivariate correlation product moment* dengan kriteria data disebut valid apabila nilai sig. dari instrument lebih kecil dari nilai sig. 0.05 (sig. instrumen < sig.0.05). Selanjutnya, uji reliabilitas dilakukan dengan metode *Cronbach's Alpha* dengan kriteria apabila nilai variabel tersebut lebih besar dari 0,05 (*Cronbach's Alpha* > 0.05).

## BAB III DESKRIPSI HASIL

### 3.1. Hasil Uji Validitas

Dengan menggunakan metode *bivariate correlation product moment*, maka diperoleh hasil uji validitas sebagai berikut:

**Tabel 3.1. Hasil Uji Validitas**

		Total	Keterangan
P1	Pearson Correlation	.852	Valid
	Sig. (2-tailed)	.008	
	N	14	
P2	Pearson Correlation	.861	Valid
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	14	
P3	Pearson Correlation	.712	Valid
	Sig. (2-tailed)	.012	
	N	14	
P4	Pearson Correlation	.754	Valid
	Sig. (2-tailed)	.001	
	N	14	
P5	Pearson Correlation	.722	Valid
	Sig. (2-tailed)	.004	
	N	14	
P6	Pearson Correlation	.754	Valid
	Sig. (2-tailed)	.010	
	N	14	
P7	Pearson Correlation	.955	Valid
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	14	
P8	Pearson Correlation	.889	Valid
	Sig. (2-tailed)	.010	
	N	14	

### 3.2. Hasil Uji Reliabilitas

Dengan menggunakan metode *Cronbach's Alpha*, maka diperoleh hasil uji reliabilitas sebagai berikut:

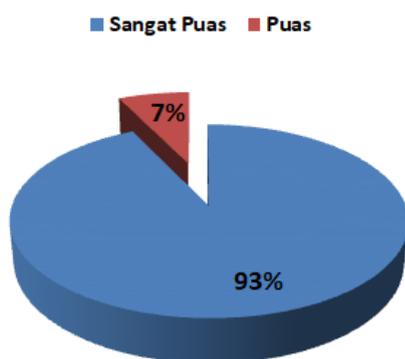
**Tabel 3.2. Hasil Uji Reliabilitas**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.811	14

Dari tabel 3.2. dapat diambil kesimpulan bahwa semua pertanyaan yang menjadi instrumen dalam monitoring dan evaluasi ini dinyatakan reliabel. Dengan kata lain, semua pertanyaan yang menjadi instrumen dapat dipercaya kebenarannya.

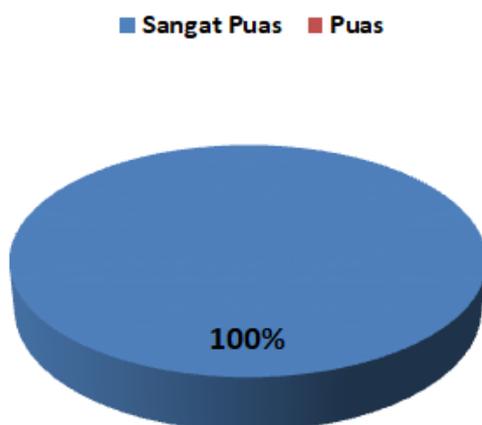
### 3.3. Hasil Money

#### 1. Kecukupan dan Aksesibilitas Sarana Teknologi Informasi dan Komunikasi



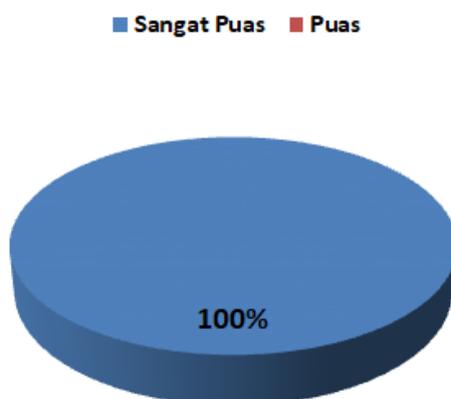
Sebanyak 13 orang responden menyatakan sangat puas terkait kecukupan dan aksesibilitas sarana teknologi informasi dan komunikasi dan 1 sisanya menyatakan puas.

#### 2. Kecukupan dan Aksesibilitas Ruang Kuliah



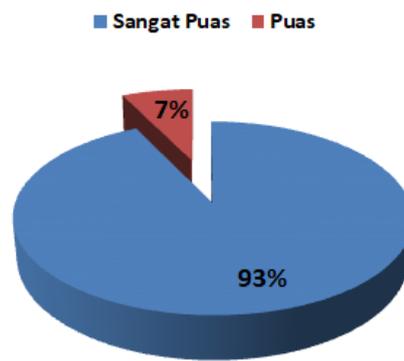
Sebanyak 14 orang responden menyatakan sangat puas terkait kecukupan dan aksesibilitas ruang kuliah.

#### 3. Kecukupan dan aksesibilitas ruang kegiatan kemahasiswaan



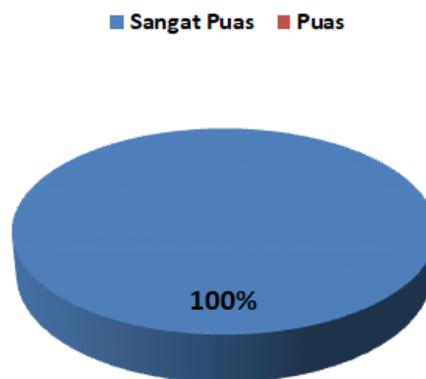
Sebanyak 14 orang responden menyatakan sangat puas terkait kecukupan dan aksesibilitas ruang kegiatan kemahasiswaan.

#### 4. Kecukupan dan aksesibilitas sarana kegiatan mahasiswa



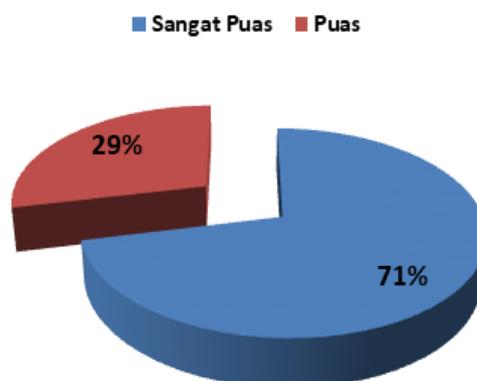
Sebanyak 13 orang responden menyatakan sangat puas terkait kecukupan dan aksesibilitas sarana kegiatan mahasiswa dan 1 sisanya menyatakan puas.

#### 5. Kecukupan dan aksesibilitas ruang hijau



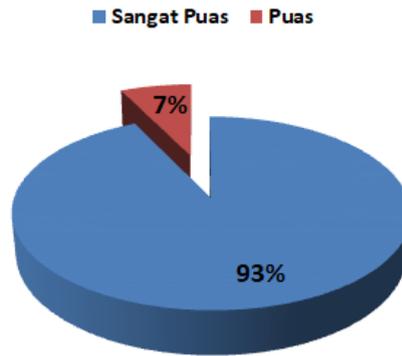
Sebanyak 14 orang responden menyatakan sangat puas terkait kecukupan dan aksesibilitas ruang hijau.

#### 6. Kecukupan dan aksesibilitas ruang pendukung perkuliahan (sesuai bidang ilmu)



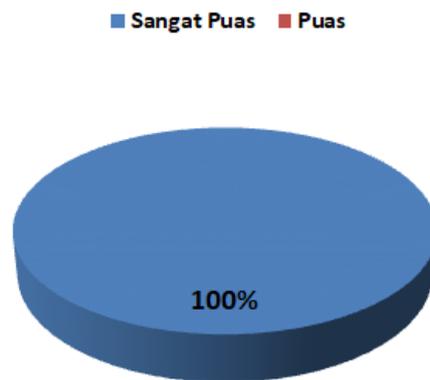
Sebanyak 10 orang responden menyatakan sangat puas terkait kecukupan dan aksesibilitas ruang pendukung perkuliahan dan 4 sisanya menyatakan puas.

## 7. Pelayanan Biro Keuangan dalam kegiatan akademik dan kerjasama eksternal



Sebanyak 13 orang responden menyatakan sangat puas terkait Pelayanan Biro Keuangan dalam kegiatan akademik dan kerjasama eksternal dan 1 sisanya menyatakan puas.

## 8. Keterbukaan Informasi Keuangan bagi dosen dan mahasiswa



Sebanyak 14 orang responden menyatakan sangat puas terkait keterbukaan informasi keuangan bagi dosen dan mahasiswa.

## **BAB IV PENUTUP**

### **4.1. Kesimpulan**

Adapun kesimpulan yang dapat diambil dari hasil survey yang sudah dilakukan yaitu: kepuasan pengguna dan civitas akademik (dosen, mahasiswa dan tendik) secara umum sangat puas terkait pengelolaan keuangan dan sarana prasarana di Program Studi Universitas Quality.

### **4.2. Rekomendasi**

Walaupun tingkat kepuasan pengguna dan civitas akademik sudah tercapai dengan baik, namun perlu dilakukan peningkatan pelayanan terkait dengan kecukupan dan aksesibilitas ruang pendukung perkuliahan (sesuai bidang ilmu) di Program Studi Hukum.