



**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI TINGKAT  
KEPUASAN DOSEN PELAKSANA PENGABDIAN KEPADA  
MASYARAKAT DI PROGRAM STUDI HUKUM  
SEMESTER GENAP 2019**



**Lembaga Penjaminan Mutu  
Universitas Quality  
Medan**

2019

## HALAMAN PENGESAHAN

**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI TINGKAT KEPUASAN  
DOSEN PELAKSANA PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT  
DI PROGRAM STUDI HUKUM SEMESTER GENAP 2019**

<b>Dibuat tanggal</b>	<b>: 18 Nopember 2019</b>
<b>Dibuat Oleh</b>	<b>: Gugus Mutu Fakultas Soshum Universitas Quality</b>  <b>(Lasma Melinda Siahaan, SE, M.Si)</b>
<b>Diperiksa Oleh</b>	<b>: Lembaga Penjaminan Mutu Internal Universitas Quality</b>  <b>(Dr. Srie Faizah Lisnasari, M.Si)</b>
<b>Disetujui Oleh</b>	<b>: Rektor Universitas Quality</b>  <b>(Dr. Dedi Holden Simbolon, S.Si, M.Pd)</b>

## KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, penyusunan Laporan Hasil Monitoring Dan Evaluasi Tingkat Kepuasan Dosen Terkait Pelaksanaan Pengabdian Kepada Masyarakat Di Program Studi Hukum Semester Genap 2019 di Program Studi Hukum Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality Semester Genap TA 2019/2020 telah selesai dilaksanakan oleh Gugus Penjaminan Mutu Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality.

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran ini dilaksanakan dengan tujuan untuk mengetahui bagaimana tingkat kepuasan dosen terkait PKM di lingkungan Fakultas Sosial dan Hukum, dan pelaksanaannya dilakukan secara online melalui *google form* yaitu <https://forms.gle/BshsnL6RCz2SRQr69> agar dapat meningkatkan kualitas pelayanan LPPM terhadap dosen di lingkungan Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality.

Dari hasil monitoring dan evaluasi ini, kami telah menyusun laporan setelah mendapat masukan dari berbagai pihak sehingga semua proses monev yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk Universitas Quality.

Ketua Gugus Penjaminan Mutu  
Fakultas Sosial dan Hukum  
Universitas Quality



Lasma Melinda Siahaan, SE, M.Si

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>1</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>2</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>3</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>4</b>
<b>BAB I. PENDAHULUAN .....</b>	<b>5</b>
<b>1.1. Latar Belakang .....</b>	<b>5</b>
<b>1.2. Tujuan Pelaksanaan Monev .....</b>	<b>5</b>
<b>1.3. Manfaat Pelaksanaan Monev .....</b>	<b>6</b>
<b>1.4. Waktu Pelaksanaan Monev .....</b>	<b>6</b>
<b>1.5. Aspek-Aspek yang Dinilai.....</b>	<b>6</b>
<b>BAB II. METODOLOGI.....</b>	<b>8</b>
<b>2.1. Metode Pengumpulan Data .....</b>	<b>8</b>
<b>2.2. Metode Analisis Data .....</b>	<b>8</b>
<b>BAB III. DESKRIPSI HASIL.....</b>	<b>9</b>
<b>3.1. Hasil Uji Validitas .....</b>	<b>9</b>
<b>3.2. Hasil Uji Reliabilitas .....</b>	<b>10</b>
<b>3.3. Hasil Monev.....</b>	<b>10</b>
<b>BAB IV. PENUTUP .....</b>	<b>14</b>
<b>4.1. Kesimpulan.....</b>	<b>14</b>
<b>4.2. Rekomendasi .....</b>	<b>14</b>

## DAFTAR TABEL

<b>Nama</b>	<b>Judul</b>	<b>Halaman</b>
3.1.	Hasil Uji Validitas .....	9
3.2.	Hasil Uji Reliabilitas .....	10
3.3.	Hasil Monev .....	11

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Monitoring dan Evaluasi (monev) merupakan dua kegiatan terpadu dalam rangka pengendalian suatu program. Meskipun merupakan satu kesatuan kegiatan, Monitoring dan evaluasi memiliki fokus yang berbeda satu sama lain. Kegiatan monitoring lebih terfokus pada kegiatan yang sedang dilaksanakan.

Monitoring dilakukan dengan cara menggali untuk mendapatkan informasi secara reguler berdasarkan indikator tertentu, dengan maksud mengetahui apakah kegiatan yang sedang berlangsung sesuai dengan perencanaan dan prosedur yang telah disepakati. Sementara Evaluasi dilakukan pada akhir kegiatan, untuk mengetahui hasil atau capaian akhir dari kegiatan atau program. Hasil Evaluasi bermanfaat bagi rencana pelaksanaan program yang sama di waktu dan tempat lainnya.

Monitoring dan evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan Fakultas Sosial dan Hukum merupakan proses pelaksanaan pengukuran sivitas akademika akan semua aspek dan bagian institusi. Hal ini dikarenakan, salah satu keberhasilan pendidikan di perguruan tinggi adalah melakukan monitoring dan evaluasi terhadap layanan yang diberikan tenaga pendidik di Fakultas Sosial dan Hukum. Monitoring dan evaluasi tersebut dilakukan oleh Gugus Penjaminan Mutu (GPM).

Penjaminan mutu internal di tingkat fakultas dan prodi bertujuan untuk menjamin mutu pendidikan tinggi yang diselenggarakan oleh Fakultas Sosial dan Hukum melalui tridharma perguruan tinggi. Hal ini dilakukan dalam rangka mewujudkan visi serta memenuhi kebutuhan kepentingan internal dan eksternal Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality.

### **1.2. Tujuan Pelaksanaan Monev**

Monitoring Dan Evaluasi tingkat kepuasan dosen pelaksana PKM ini bertujuan untuk:

- a. Mengumpulkan data dan informasi yang diperlukan;
- b. Memberikan masukan tentang kebutuhan dalam melaksanakan program;
- c. Mendapatkan gambaran ketercapaian tujuan setelah adanya kegiatan;
- d. Memberikan informasi tentang metode yang tepat untuk melaksanakan kegiatan;
- e. Mendapatkan informasi tentang adanya kesulitan-kesulitan dan hambatan-hambatan selama kegiatan.
- f. Memberikan umpan balik bagi sistem penilaian program;
- g. Memberikan pernyataan yang bersifat penandaan berupa fakta dan nilai.

### **1.3. Manfaat Pelaksanaan Monev**

Monitoring Dan Evaluasi tingkat kepuasan dosen pelaksana PKM ini diharapkan memberikan manfaat untuk:

- a. Mempertebal rasa tanggung jawab terhadap dosen/ tenaga pendidik yang diserahi tugas dan wewenang dalam pelaksanaan pekerjaan.
- b. Membidik para dosen agar mereka melaksanakan pekerjaan sesuai dengan prosedur yang telah ditentukan.
- c. Mencegah terjadinya penyimpangan, kelainan dan kelemahan agar tidak terjadi kerugian yang tidak diinginkan.
- d. Memperbaiki kesalahan dan penyelewengan agar pelaksanaan pekerjaan tidak mengalami hambatan dan pemborosan-pemborosan yang tidak perlu.

### **1.4. Waktu Pelaksanaan Monev**

Monitoring Dan Evaluasi tingkat kepuasan dosen pelaksana PKM ini dilaksanakan dilingkungan internal melibatkan dosen di lingkungan Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality. Kegiatan pelaksanaan dilakukan pada akhir perkuliahan sesuai dengan surat internal dari Lembaga Penjaminan Mutu Internal pada tanggal Oktober 2019.

### **1.5. Aspek-Aspek yang Dinilai**

Aspek Monitoring Dan Evaluasi tingkat kepuasan dosen peneliti, yaitu:

1. Ketersediaan sarana layanan komunikasi
2. Ketersediaan internet untuk PkM
3. Website LPPM
4. Responsif terhadap keluhan pengunjung (dosen dan mahasiswa)
5. Tindak lanjut LPPM terhadap usulan dan masukan dari pengunjung
6. Kemudahan mendapatkan informasi mengenai sistem layanan yang diberikan LPPM
7. Seleksi penerimaan proposal PkM
8. Kemudahan proses pencairan dana PkM
9. Seminar hasil PkM oleh LPPM
10. Keamanan informasi dan data PkM

## BAB II METODOLOGI

### 2.1. Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data diperoleh dari pelaksanaan monitoring dan evaluasi ini dilakukan secara online melalui *google form* yaitu: <https://forms.gle/BshsnL6RCz2SRQr69> agar dapat meningkatkan kualitas pelayanan LPPM kepada dosen di lingkungan Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality.

### 2.2 Metode Analisis Data

Adapun metode analisis data dalam monitoring dan evaluasi ini yaitu menggunakan analisis deskriptif. Analisis deskriptif digunakan untuk menjelaskan fenomena yang diperoleh dari hasil pengumpulan data melalui pengisian angket monev.

Sebelum melakukan analisis deskriptif, data yang diperoleh dilakukan pengujian terlebih dahulu untuk memastikan apakah pertanyaan yang diajukan sebagai instrument monev adalah valid dan dapat diterima kebenarannya (reliabel). Uji validasi dan reliabilitas ini dilakukan dengan menggunakan program SPSS versi 22.

Perhitungan uji validitas instrumen angket dilakukan dengan analisis validitas metode *bivariate correlation product moment* dengan kriteria data disebut valid apabila nilai sig. dari instrument lebih kecil dari nilai sig. 0.05 (sig. instrumen < sig.0.05). Selanjutnya, uji reliabilitas dilakukan dengan metode *Cronbach's Alpha* dengan kriteria apabila nilai variabel tersebut lebih besar dari 0,05 (*Cronbach's Alpha* > 0.05).

### BAB III DESKRIPSI HASIL

#### 3.1. Hasil Uji Validitas

Dengan menggunakan metode *bivariate correlation product moment*, maka diperoleh hasil uji validitas sebagai berikut:

**Tabel 3.1. Hasil Uji Validitas**

		<b>Total</b>	<b>Keterangan</b>
P1	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.852 .008 6	Valid
P2	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.811 .000 6	Valid
P3	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.737 .000 6	Valid
P4	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.484 .022 6	Valid
P5	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.811 .000 6	Valid
P6	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.811 .000 6	Valid
P7	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.811 .000 6	Valid
P8	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.811 .000 6	Valid
P9	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.754 .000 6	Valid
P10	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.754 .000 6	Valid

### 3.2. Hasil Uji Reliabilitas

Dengan menggunakan metode *Cronbach's Alpha*, maka diperoleh hasil uji reliabilitas sebagai berikut:

**Tabel 3.2. Hasil Uji Reliabilitas**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.713	6

Dari tabel 3.2. dapat diambil kesimpulan bahwa lima belas (15) pertanyaan yang menjadi instrumen dalam monitoring dan evaluasi ini dinyatakan reliabel. Dengan kata lain, semua pertanyaan yang menjadi instrumen dapat dipercaya kebenarannya.

### 3.3. Hasil Money

**Tabel 3.3. Hasil Money**

No	Instrumen	Tingkat Kepuasan (%)			
		4	3	2	1
1	2	3	4	5	6
1	Ketersediaan sarana layanan komunikasi	66.7	33.3	-	-
2	Ketersediaan internet untuk PkM	83.3	16.7	-	-
3	Website LPPM	50.0	50.0	-	-
4	Responsif terhadap keluhan pengunjung (dosen dan mahasiswa)	66.7	33.3	-	-
5	Tindak lanjut LPPM terhadap usulan dan masukan dari pengunjung	66.7	33.3	-	-
6	Kemudahan mendapatkan informasi mengenai sistem layanan yang diberikan LPPM	66.7	33.3	-	-
7	Seleksi penerimaan proposal PkM	83.3	16.7	-	-
8	Kemudahan proses pencairan dana PkM	50.0	50.0	-	-
9	Seminar hasil PkM oleh LPPM	50.0	50.0	-	-
10	Keamanan informasi dan data PkM	83.3	16.7	-	-
<b>Total</b>		666.7	333.3		
<b>Rata-Rata</b>		<b>66.7</b>	<b>33.3</b>		

Dari tabel tersebut ditunjukkan bahwa 66.7% dosen merasa puas dengan berbagai instrumen yang berkaitan dengan PkM dan 33.3 persen menyatakan cukup puas; oleh karena itu pelayanan PkM khususnya yang berkaitan dengan pendanaan dan segala prosesnya dapat ditingkatkan dan dipermudah, sehingga dosen dengan leluasa membuat perencanaan PkM yang lebih mendalam dan berdampak luas bagi masyarakat/ mitra penerima manfaat.

## **BAB IV**

### **PENUTUP**

#### **4.1. Kesimpulan**

Adapun kesimpulan yang dapat diambil dari hasil monev yang sudah dilakukan yaitu: Sebanyak 66.7% dosen merasa puas dengan berbagai instrumen yang berkaitan dengan PkM dan 33.3 persen menyatakan cukup puas.

#### **4.2. Rekomendasi**

Walaupun tingkat kepuasan dosen terkait layanan LPPM sudah baik, namun masih ditemukan kepuasan dosen hanya sebatas cukup puas. Oleh karena itu, LPPM harus mengevaluasi layanan yang diberikannya kepada dosen Prodi Hukum guna meningkatkan kinerja dan kerjasama dengan dosen internalnya.