



**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI  
KEPUASAN DOSEN PRODI MANAJEMEN TERHADAP  
LAYANAN UNIVERSITAS SEMESTER GENAP 2020/2021**



**Lembaga Penjaminan Mutu  
Universitas Quality  
Medan**

**2021**

## HALAMAN PENGESAHAN

LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI  
KEPUASAN DOSEN PRODI MANAJEMEN  
TERHADAP LAYANAN UNIVERSITAS  
SEMESTER GENAP 2020/2021

Dibuat tanggal	: 24 Juli 2021
Dibuat Oleh	: Gugus Mutu Fakultas Soshum Universitas Quality  (Lasma Melinda Siahaan, SE, M.Si)
Diperiksa Oleh	: Lembaga Penjaminan Mutu Internal Universitas Quality  (Dr. Srie Faizah Lisnasari, M.Si)
Disetujui Oleh	: Rektor Universitas Quality  (Dr. Dedi Holden Simbolon, S.Si, M.Pd)

## KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, penyusunan Laporan Hasil Monitoring Dan Evaluasi Kepuasan Dosen Fakultas Soshum Terhadap Layanan Universitas Semester Genap 2020/2021 telah selesai dilaksanakan oleh Gugus Penjaminan Mutu Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality.

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran ini dilaksanakan dengan tujuan untuk mengetahui bagaimana kualitas pelayanan bagi dosen di Fakultas Sosial dan Hukum pada Prodi Manajemen Universitas Quality. Adapun pelaksanaannya dilakukan secara online melalui *google form* yaitu: <https://bit.ly/KepuasanDosenSoshum20-21> agar dapat meningkatkan kualitas pelayanan bagi dosen.

Dari hasil monitoring dan evaluasi ini, kami telah menyusun laporan setelah mendapat masukan dari berbagai pihak sehingga semua proses monev yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk Universitas Quality.

Ketua Gugus Penjaminan Mutu  
Fakultas Sosial dan Hukum  
Universitas Quality



Lasma Melinda Siahaan, SE, M.Si

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....	<b>1</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>2</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>3</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>4</b>
<b>BAB I. PENDAHULUAN</b> .....	<b>5</b>
<b>1.1. Latar Belakang</b> .....	<b>5</b>
<b>1.2. Tujuan Pelaksanaan Money</b> .....	<b>5</b>
<b>1.3. Manfaat Pelaksanaan Money</b> .....	<b>6</b>
<b>1.4. Waktu Pelaksanaan Money</b> .....	<b>6</b>
<b>1.5. Aspek-Aspek yang Dinilai</b> .....	<b>6</b>
<b>BAB II. METODOLOGI</b> .....	<b>9</b>
<b>2.1. Metode Pengumpulan Data</b> .....	<b>9</b>
<b>2.2. Metode Analisis Data</b> .....	<b>9</b>
<b>BAB III. DESKRIPSI HASIL</b> .....	<b>10</b>
<b>3.1. Hasil Uji Validitas</b> .....	<b>10</b>
<b>3.2. Hasil Uji Reliabilitas</b> .....	<b>13</b>
<b>3.3. Hasil Money</b> .....	<b>13</b>
<b>BAB IV. PENUTUP</b> .....	<b>25</b>
<b>4.1. Kesimpulan</b> .....	<b>25</b>
<b>4.2. Rekomendasi</b> .....	<b>25</b>

## DAFTAR TABEL

<b>Nama</b>	<b>Judul</b>	<b>Halaman</b>
3.1.	Hasil Uji Validitas .....	9
3.2.	Hasil Uji Reliabilitas .....	10
3.3.	Hasil Monev Prodi Manajemen .....	14

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Monitoring dan Evaluasi (monev) merupakan dua kegiatan terpadu dalam rangka pengendalian suatu program. Meskipun merupakan satu kesatuan kegiatan, Monitoring dan evaluasi memiliki fokus yang berbeda satu sama lain. Kegiatan monitoring lebih terfokus pada kegiatan yang sedang dilaksanakan.

Monitoring dilakukan dengan cara menggali untuk mendapatkan informasi secara reguler berdasarkan indikator tertentu, dengan maksud mengetahui apakah kegiatan yang sedang berlangsung sesuai dengan perencanaan dan prosedur yang telah disepakati. Sementara Evaluasi dilakukan pada akhir kegiatan, untuk mengetahui hasil atau capaian akhir dari kegiatan atau program. Hasil Evaluasi bermanfaat bagi rencana pelaksanaan program yang sama di waktu dan tempat lainnya.

Monitoring dan evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di Fakultas Sosial dan Hukum merupakan proses pelaksanaan pengukuran sivitas akademika akan semua aspek dan bagian institusi. Hal ini dikarenakan, salah satu keberhasilan pendidikan di perguruan tinggi adalah melakukan monitoring dan evaluasi pembelajaran terhadap dosen. Monitoring dan evaluasi tersebut dilakukan oleh Gugus Penjamin Mutu (GPM).

Penjaminan mutu internal di tingkat fakultas dan prodi bertujuan untuk menjamin mutu pendidikan tinggi yang diselenggarakan oleh Fakultas Sosial dan Hukum melalui tridharma perguruan tinggi. Hal ini dilakukan dalam rangka mewujudkan visi serta memenuhi kebutuhan kepentingan internal dan eksternal Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality.

### **1.2. Tujuan Pelaksanaan Monev**

Monitoring dan Evaluasi Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Universitas Semester Genap Tahun Akademik 2020/2021 bertujuan untuk:

- a. Mengumpulkan data dan informasi yang diperlukan;
- b. Memberikan masukan tentang kebutuhan dalam melaksanakan program;
- c. Mendapatkan gambaran ketercapaian tujuan setelah adanya kegiatan;
- d. Memberikan informasi tentang metode yang tepat untuk melaksanakan kegiatan;
- e. Mendapatkan informasi tentang adanya kesulitan-kesulitan dan hambatan-hambatan selama kegiatan.
- f. Memberikan umpan balik bagi sistem penilaian program;
- g. Memberikan pernyataan yang bersifat penandaan berupa fakta dan nilai.

### **1.3. Manfaat Pelaksanaan Monev**

Monitoring dan Evaluasi Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Universitas Semester Genap Tahun Akademik 2020/2021 diharapkan memberikan manfaat untuk:

- a. Mencegah terjadinya penyimpangan, kelainan dan kelemahan agar tidak terjadi kerugian yang tidak diinginkan.
- b. Memperbaiki kesalahan dan penyelewengan agar pelaksanaan pekerjaan tidak mengalami hambatan dan pemborosan-pemborosan yang tidak perlu.
- c. Meningkatkan kepuasan dosen terhadap layanan universitas di lingkungan Fakultas Sosial dan Hukum.

### **1.4. Waktu Pelaksanaan Monev**

Monitoring dan evaluasi Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Universitas ini dilaksanakan di lingkungan internal melibatkan dosen Program Studi Manajemen di lingkungan Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality. Kegiatan pelaksanaan dilakukan pada akhir perkuliahan sesuai dengan surat internal dari Lembaga Penjaminan Mutu Internal pada tanggal 19 Juli 2021.

### **1.5. Aspek-Aspek yang Dinilai**

Aspek Monitoring dan Evaluasi yang dinilai pada Kepuasan Dosen Program Studi Manajemen Terhadap Layanan Universitas Tahun Akademik 2020/2021, yaitu:

#### **A. Kepuasan Dosen Terhadap Pekerjaan**

1. Kepuasan dosen terhadap pekerjaan sudah sesuai dengan tugas, pokok dan fungsi di Universitas Quality (P1)
2. Kepuasan dosen terhadap pengembangan karir di Universitas Quality (P2)
3. Kepuasan dosen terhadap beban kerja di Universitas Quality (P3)
4. Kepuasan dosen terhadap pemberian kesempatan untuk berkarir di luar Universitas Quality (P4)
5. Kepuasan dosen dalam mendapatkan dukungan untuk mengikuti seminar/workshop yang dibutuhkan (P5)
6. Kepuasan dosen dalam mendapatkan dukungan untuk menjadi anggota asosiasi profesi (P6)
7. Kepuasan dosen dalam mendapatkan dukungan untuk melaksanakan studi lanjut (P7)

#### **B. Kepuasan Dosen terhadap Pimpinan**

##### **1. Pimpinan Universitas**

1. Kepuasan dosen terhadap keteladanan Pimpinan dalam pengelolaan SDM di Universitas Quality (P8)
2. Kepuasan dosen terhadap sinkronisasi kebijakan pimpinan di Universitas Quality (P9)
3. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam menilai dan mengevaluasi pekerjaan (P10)
4. Kepuasan dosen atas dukungan dalam meningkatkan kompetensi (P11)
5. Kepuasan dosen terhadap kesediaan pimpinan dalam membantu mengatasi persoalan yang dihadapi (P12)
6. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam memberikan fasilitas yang baik (P13)
7. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam menyimak perasaan dan pendapat (P14)
8. Kepuasan dosen terhadap pimpinan memberikan perhatian dalam kesejahteraan melalui kebijakan dan program yang mendukung (P15)

## **2. Pimpinan Fakultas**

1. Kepuasan dosen terhadap keteladanan Pimpinan dalam pengelolaan SDM di fakultas (P16)
2. Kepuasan dosen terhadap sinkronisasi kebijakan pimpinan di fakultas (P17)
3. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam menilai dan mengevaluasi pekerjaan (P18)
4. Kepuasan dosen atas dukungan dalam meningkatkan kompetensi (P19)
5. Kepuasan dosen terhadap kesediaan pimpinan dalam membantu mengatasi persoalan yang dihadapi (P20)
6. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam memberikan fasilitas yang baik (P21)
7. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam menyimak perasaan dan pendapat (P22)
8. Kepuasan dosen terhadap pimpinan memberikan perhatian dalam kesejahteraan melalui kebijakan dan program yang mendukung (P23)

## **3. Pimpinan Prodi**

1. Kepuasan dosen terhadap keteladanan Pimpinan dalam pengelolaan SDM di program studi (P24)
2. Kepuasan dosen terhadap sinkronisasi kebijakan pimpinan di program studi (P25)
3. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam menilai dan mengevaluasi pekerjaan (P26)
4. Kepuasan dosen atas dukungan dalam meningkatkan kompetensi (P27)
5. Kepuasan dosen terhadap kesediaan pimpinan dalam membantu mengatasi persoalan yang dihadapi (P28)
6. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam memberikan fasilitas yang baik (P29)
7. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam menyimak perasaan dan pendapat (P30)
8. Kepuasan dosen terhadap pimpinan memberikan perhatian dalam kesejahteraan melalui kebijakan dan program yang mendukung (P31)

### **C. Kepuasan Dosen Terhadap Kondisi Lingkungan Kerja**

1. Kepuasan dosen terhadap suasana kerja di Universitas Quality (P32)
2. Kepuasan dosen terhadap konsistensi penegakan aturan di Universitas Quality (P33)
3. Kepuasan dosen terhadap sarana/tempat kerja (P34)
4. Kepuasan dosen terhadap kenyamanan tempat kerja / ruang perkuliahan / ruang dosen (P35)
5. Kepuasan dosen terhadap keselamatan dan kesehatan kerja/asuransi kesehatan (P36)
6. Kepuasan dosen terhadap tempat parkir kendaraan (P37)

### **D. Kepuasan Dosen Terhadap Remunerasi/Kompensasi**

1. Kepuasan dosen terhadap Penghasilan/gaji/honor saat ini di Universitas Quality (P38)
2. Kepuasan dosen terhadap penghargaan prestasi di Universitas Quality (P39)
3. Kepuasan dosen dalam menjalankan sistem pembinaan dosen dalam bentuk pemberian penghargaan dan sanksi hukuman (P40)

### **E. Kepuasan Dosen Terhadap Sistem Informasi**

1. Kepuasan dosen terhadap keterbukaan informasi dan kemudahan komunikasi di Universitas Quality (P41)
2. Kepuasan dosen terhadap penggunaan dan ketersediaan teknologi informasi (P42)
3. Kepuasan dosen terhadap menerima Informasi dan menyelenggarakan layanan kenaikan jabatan fungsional dan struktural (P43)

## BAB II METODOLOGI

### 2.1. Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data diperoleh dari pelaksanaan monitoring dan evaluasi ini dilakukan secara online melalui *google form* yaitu: <https://bit.ly/KepuasanDosenSoshum20-21> agar dapat meningkatkan kualitas pelayanan bagi dosen di Program Studi Manajemen di lingkungan Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality.

### 2.2 Metode Analisis Data

Adapun metode analisis data dalam monitoring dan evaluasi ini yaitu menggunakan analisis deskriptif. Analisis deskriptif digunakan untuk menjelaskan fenomena yang diperoleh dari hasil pengumpulan data melalui pengisian angket monev.

Sebelum melakukan analisis deskriptif, data yang diperoleh dilakukan pengujian terlebih dahulu untuk memastikan apakah pertanyaan yang diajukan sebagai instrument monev adalah valid dan dapat diterima kebenarannya (relibel). Uji validasi dan reliabilitas ini dilakukan dengan menggunakan program SPSS versi 22.

Perhitungan uji validitas instrumen angket dilakukan dengan analisis validitas metode *bivariate correlation product moment* dengan kriteria data disebut valid apabila nilai sig. dari instrument lebih kecil dari nilai sig. 0.05 (sig. instrumen < sig.0.05). Selanjutnya, uji reliabilitas dilakukan dengan metode *Cronbach's Alpha* dengan kriteria apabila nilai variabel tersebut lebih besar dari 0,05 (*Cronbach's Alpha* > 0.05).

### BAB III DESKRIPSI HASIL

#### 3.1. Hasil Uji Validitas

Dengan menggunakan metode *bivariate correlation product moment*, maka diperoleh hasil uji validitas sebagai berikut:

**Tabel 3.1. Hasil Uji Validitas**

		Total	Keterangan
P1	Pearson Correlation	.879 <sup>*</sup>	Valid
	Sig. (2-tailed)	.021	
	N	6	
P2	Pearson Correlation	.931 <sup>**</sup>	Valid
	Sig. (2-tailed)	.007	
	N	6	
P3	Pearson Correlation	.909 <sup>*</sup>	Valid
	Sig. (2-tailed)	.012	
	N	6	
P4	Pearson Correlation	.879 <sup>*</sup>	Valid
	Sig. (2-tailed)	.021	
	N	6	
P5	Pearson Correlation	.830 <sup>*</sup>	Valid
	Sig. (2-tailed)	.041	
	N	6	
P6	Pearson Correlation	.909 <sup>*</sup>	Valid
	Sig. (2-tailed)	.012	
	N	6	
P7	Pearson Correlation	.830 <sup>*</sup>	Valid
	Sig. (2-tailed)	.041	
	N	6	
P8	Pearson Correlation	.837 <sup>*</sup>	Valid
	Sig. (2-tailed)	.038	
	N	6	
P9	Pearson Correlation	.989 <sup>**</sup>	Valid
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	6	
P10	Pearson Correlation	.909 <sup>*</sup>	Valid
	Sig. (2-tailed)	.012	
	N	6	
P11	Pearson Correlation	.830 <sup>*</sup>	Valid
	Sig. (2-tailed)	.041	
	N	6	
P12	Pearson Correlation	.843 <sup>*</sup>	Valid
	Sig. (2-tailed)	.035	
	N	6	

P13	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.989** .000 6	Valid
P14	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.830* .041 6	Valid
P15	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.830* .041 6	Valid
P16	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.830* .041 6	Valid
P17	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.869* .025 6	Valid
P18	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.869* .025 6	Valid
P19	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.830* .041 6	Valid
P20	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.869* .025 6	Valid
P21	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.830* .041 6	Valid
P22	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.920** .009 6	Valid
P23	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.830* .041 6	Valid
P24	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.836* .038 6	Valid
P25	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.836* .038 6	Valid
P26	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.836* .038 6	Valid
P27	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.920** .009 6	Valid
P28	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.836* .038 6	Valid

P29	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.836* .038 6	Valid
P30	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.909* .012 6	Valid
P31	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.876* .022 6	Valid
P32	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.837* .038 6	Valid
P33	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.989** .000 6	Valid
P34	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.869* .025 6	Valid
P35	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.920** .009 6	Valid
P36	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.909* .012 6	Valid
P37	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.920** .009 6	Valid
P38	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.869* .025 6	Valid
P39	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.849* .032 6	Valid
P40	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.869* .025 6	Valid
P41	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.830* .041 6	Valid
P42	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.837* .038 6	Valid
P43	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.830* .041 6	Valid

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Dari tabel 3.1. dapat diambil kesimpulan bahwa semua pertanyaan yang menjadi instrumen dalam monitoring dan evaluasi ini dinyatakan valid. Dengan kata lain, semua pertanyaan yang menjadi instrumen dapat menjelaskan sumber dan kebenaran datanya.

### 3.2. Hasil Uji Reliabilitas

Dengan menggunakan metode *Cronbach's Alpha*, maka diperoleh hasil uji reliabilitas sebagai berikut:

**Tabel 3.2. Hasil Uji Reliabilitas**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.757	44

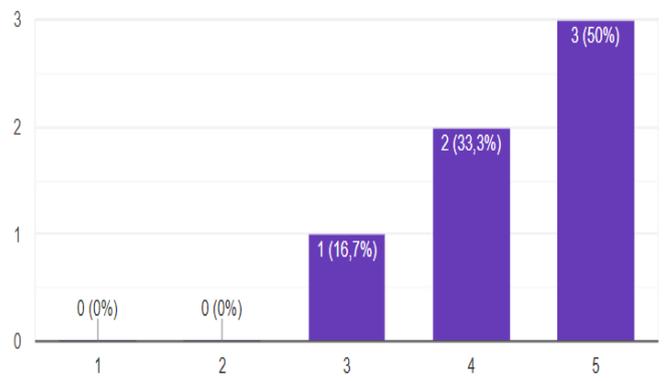
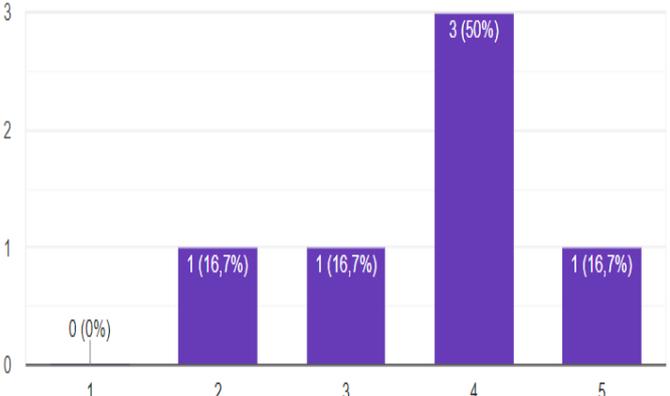
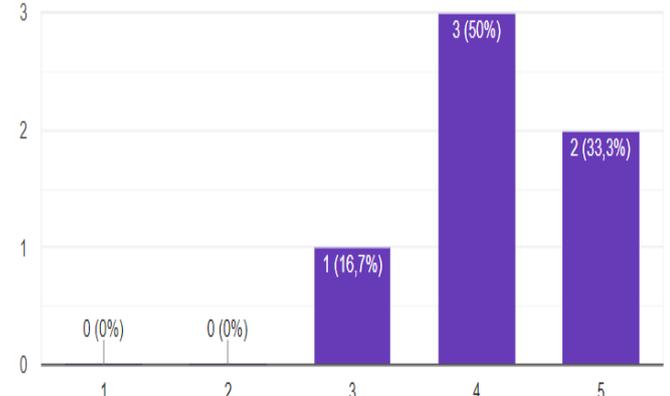
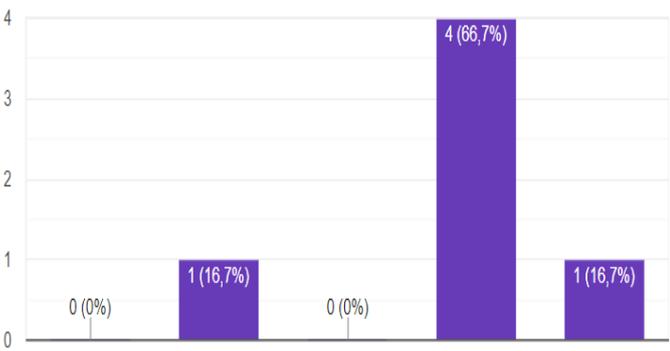
Dari tabel 3.2. dapat diambil kesimpulan bahwa semua pertanyaan yang menjadi instrumen dalam monitoring dan evaluasi ini dinyatakan reliabel. Dengan kata lain, semua pertanyaan yang menjadi instrumen dapat dipercaya kebenarannya.

### 3.3. Hasil Monev

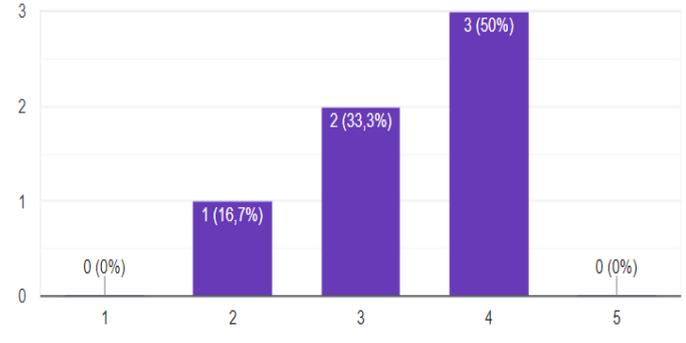
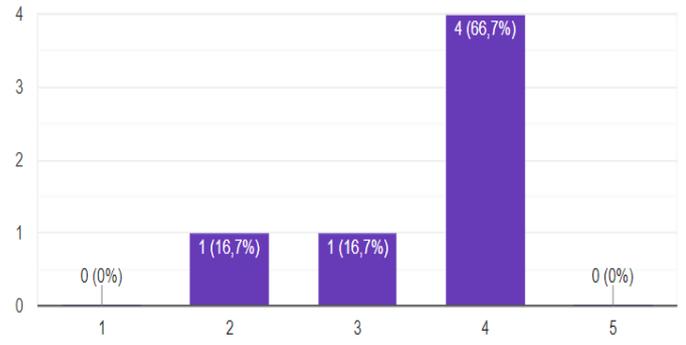
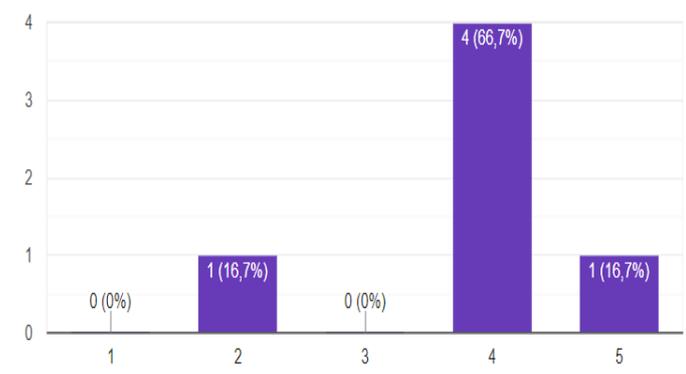
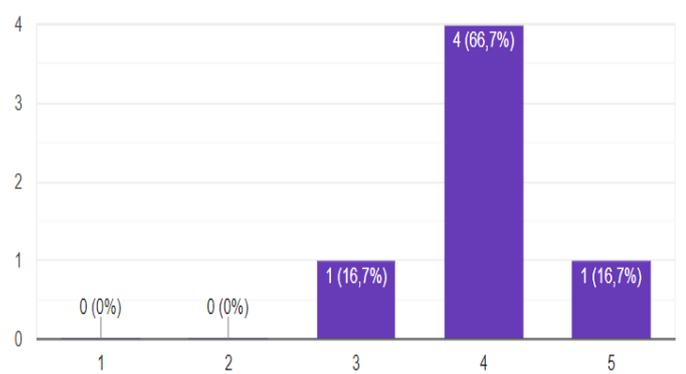
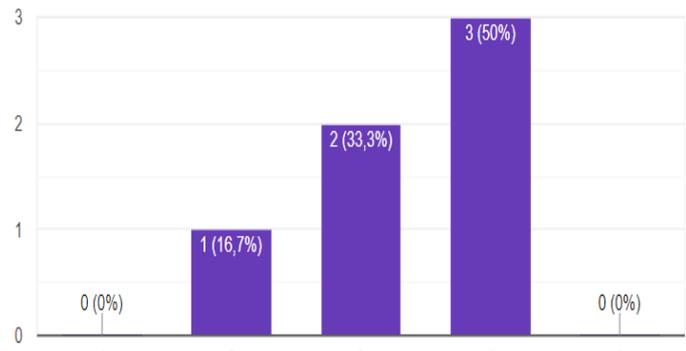
Program Studi Manajemen Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality mempunyai 7 orang dosen dengan status aktif mengajar dan 2 orang dosen dengan status tugas belajar. Adapun monev kepuasan dosen di Prodi Manajemen Fakultas Sosial dan Hukum ini diisi oleh 6 orang dosen dengan status aktif mengajar.

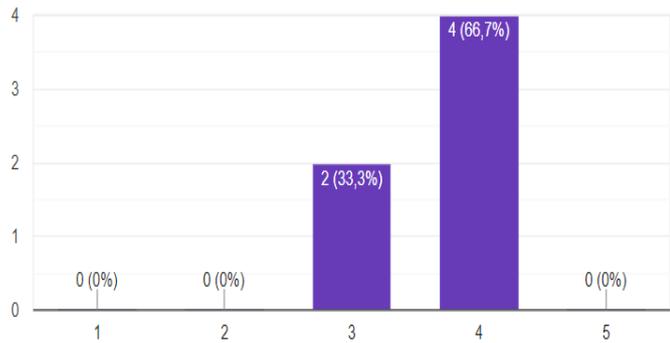
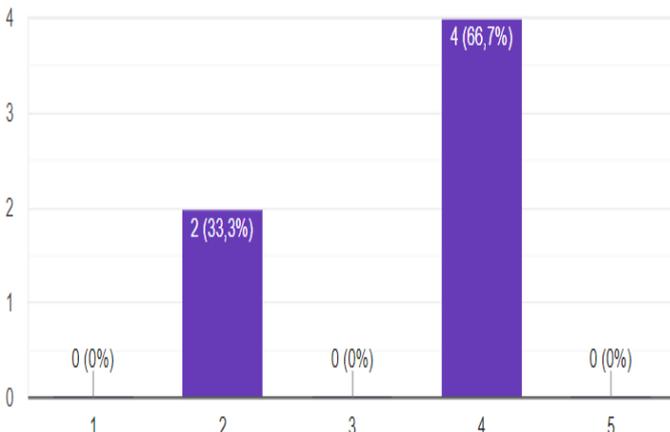
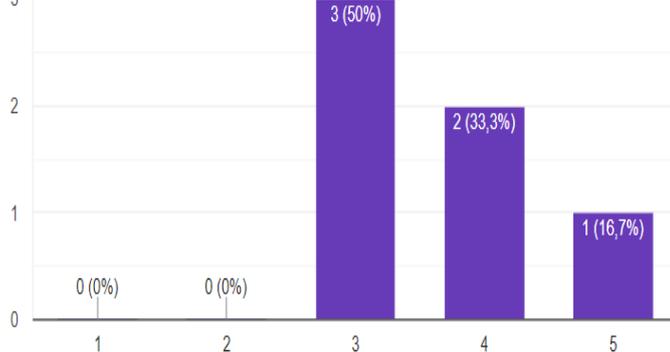
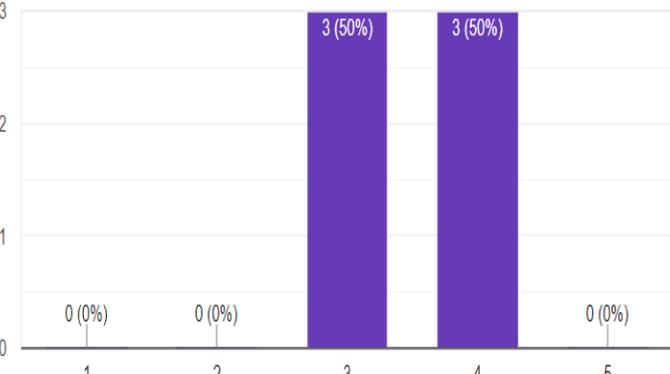
Pelaksanaan monev dilakukan oleh Gugus Penjaminan Mutu Fakultas dengan menyebarkan link google form yang menjadi angket kuisisioner monev ini. Berikut hasil dari pelaksanaan monev kepuasan dosen terhadap layanan universitas di Prodi Manajemen Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality.

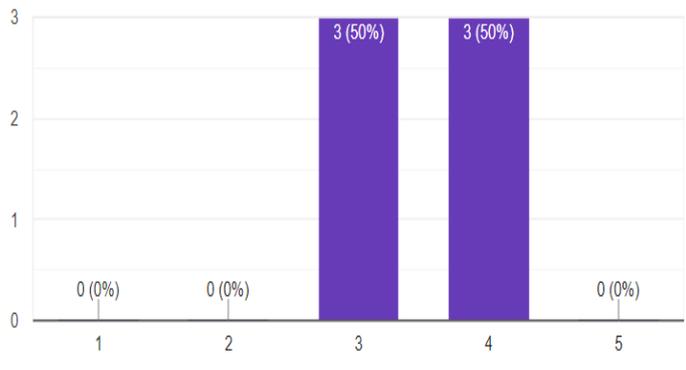
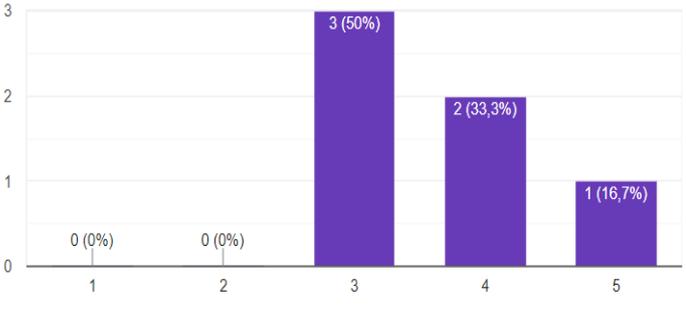
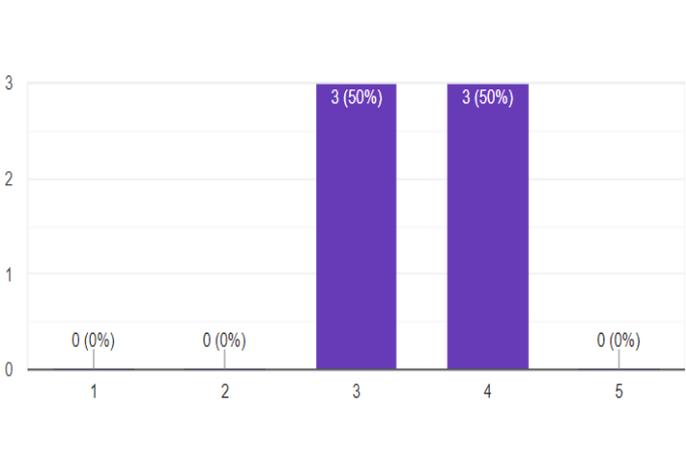
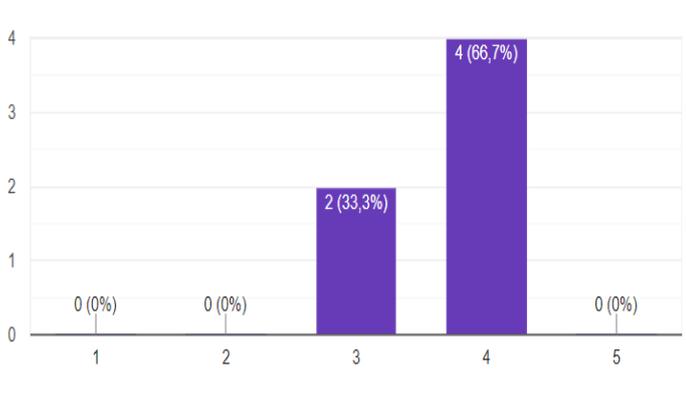
**Tabel 3.3. Hasil Money Prodi Manajemen**

Instrumen Money	Hasil Keseluruhan	Keterangan																		
<b>A. Kepuasan Dosen Terhadap Pekerjaan</b>																				
<p>1. Kepuasan dosen terhadap pekerjaan sudah sesuai dengan tugas, pokok dan fungsi di Universitas Quality (P1)</p>	 <table border="1"> <caption>Data for P1: Kepuasan dosen terhadap pekerjaan</caption> <thead> <tr> <th>Skor</th> <th>Jumlah</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> </tbody> </table>	Skor	Jumlah	Persentase	1	0	0%	2	0	0%	3	1	16,7%	4	2	33,3%	5	3	50%	<p>Hanya 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan sangat puas terhadap pekerjaan yang sudah sesuai dengan tugas, pokok dan fungsi di Universitas Quality</p>
Skor	Jumlah	Persentase																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	1	16,7%																		
4	2	33,3%																		
5	3	50%																		
<p>2. Kepuasan dosen terhadap pengembangan karir di Universitas Quality (P2)</p>	 <table border="1"> <caption>Data for P2: Kepuasan dosen terhadap pengembangan karir</caption> <thead> <tr> <th>Skor</th> <th>Jumlah</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> </tbody> </table>	Skor	Jumlah	Persentase	1	0	0%	2	1	16,7%	3	1	16,7%	4	3	50%	5	1	16,7%	<p>Hanya 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap pengembangan karir di Universitas Quality</p>
Skor	Jumlah	Persentase																		
1	0	0%																		
2	1	16,7%																		
3	1	16,7%																		
4	3	50%																		
5	1	16,7%																		
<p>3. Kepuasan dosen terhadap beban kerja di Universitas Quality (P3)</p>	 <table border="1"> <caption>Data for P3: Kepuasan dosen terhadap beban kerja</caption> <thead> <tr> <th>Skor</th> <th>Jumlah</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> </tbody> </table>	Skor	Jumlah	Persentase	1	0	0%	2	0	0%	3	1	16,7%	4	3	50%	5	2	33,3%	<p>Hanya 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap beban kerja di Universitas Quality</p>
Skor	Jumlah	Persentase																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	1	16,7%																		
4	3	50%																		
5	2	33,3%																		
<p>4. Kepuasan dosen terhadap pemberian kesempatan untuk berkarir di luar Universitas Quality (P4)</p>	 <table border="1"> <caption>Data for P4: Kepuasan dosen terhadap pemberian kesempatan untuk berkarir di luar Universitas Quality</caption> <thead> <tr> <th>Skor</th> <th>Jumlah</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>66,7%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> </tbody> </table>	Skor	Jumlah	Persentase	1	0	0%	2	1	16,7%	3	0	0%	4	4	66,7%	5	1	16,7%	<p>Sebanyak 66,7% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap pemberian kesempatan untuk berkarir di luar Universitas Quality</p>
Skor	Jumlah	Persentase																		
1	0	0%																		
2	1	16,7%																		
3	0	0%																		
4	4	66,7%																		
5	1	16,7%																		

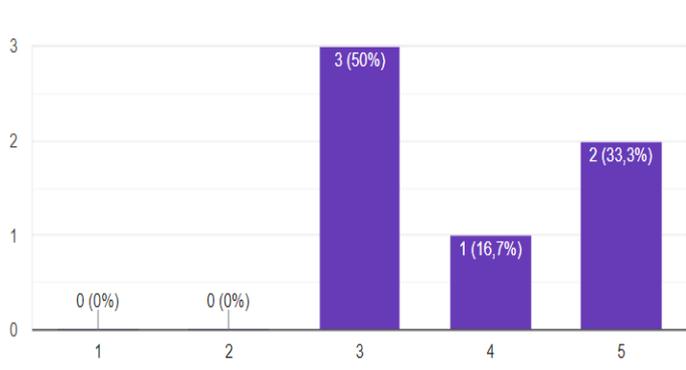
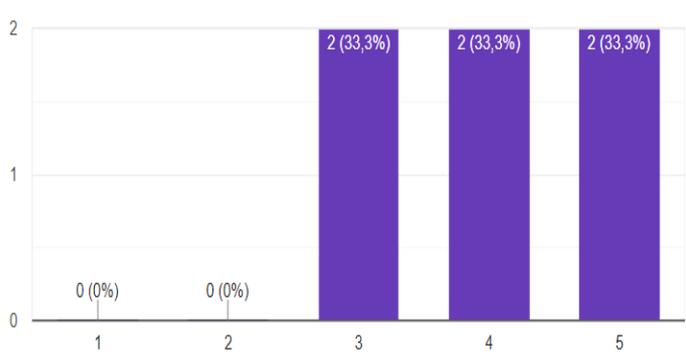
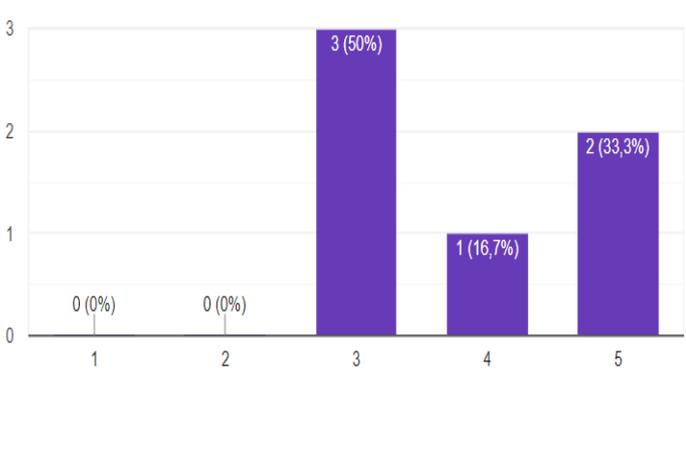
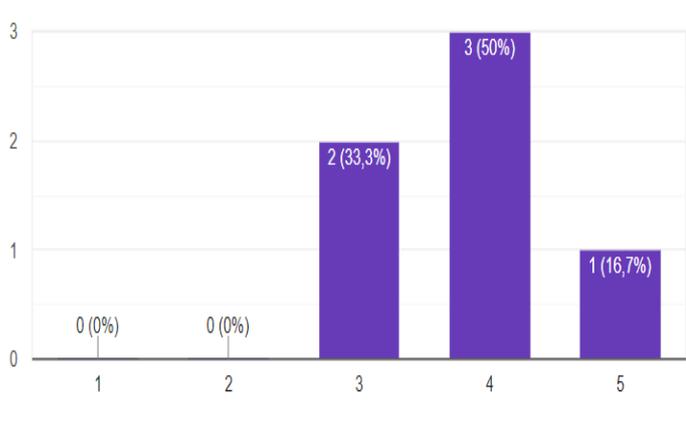
<p>5. Kepuasan dosen dalam mendapatkan dukungan untuk mengikuti seminar/workshop yang dibutuhkan (P5)</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Level</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> </tbody> </table>	Level	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	2	33,3%	4	3	50%	5	1	16,7%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terkait kesempatan mendapatkan dukungan untuk mengikuti seminar/workshop yang dibutuhkan</p>
Level	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	2	33,3%																		
4	3	50%																		
5	1	16,7%																		
<p>6. Kepuasan dosen dalam mendapatkan dukungan untuk menjadi anggota asosiasi profesi (P6)</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Level</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>66,7%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> </tbody> </table>	Level	Count	Percentage	1	0	0%	2	1	16,7%	3	0	0%	4	4	66,7%	5	1	16,7%	<p>Sebanyak 66,7% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terkait kesempatan dalam mendapatkan dukungan untuk menjadi anggota asosiasi profesi</p>
Level	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	1	16,7%																		
3	0	0%																		
4	4	66,7%																		
5	1	16,7%																		
<p>7. Kepuasan dosen dalam mendapatkan dukungan untuk melaksanakan studi lanjut (P7)</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Level</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> </tbody> </table>	Level	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	1	16,7%	4	3	50%	5	2	33,3%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terkait kesempatan dalam mendapatkan dukungan untuk melaksanakan studi lanjut</p>
Level	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	1	16,7%																		
4	3	50%																		
5	2	33,3%																		
<p><b>B. Kepuasan Dosen terhadap Pimpinan</b></p>																				
<p><b>1. Pimpinan Universitas</b></p>																				
<p>1. Kepuasan dosen terhadap keteladanan Pimpinan dalam pengelolaan SDM di Universitas Quality (P8)</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Level</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> </tbody> </table>	Level	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	2	33,3%	4	3	50%	5	1	16,7%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap keteladanan Pimpinan dalam pengelolaan SDM di Universitas Quality</p>
Level	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	2	33,3%																		
4	3	50%																		
5	1	16,7%																		

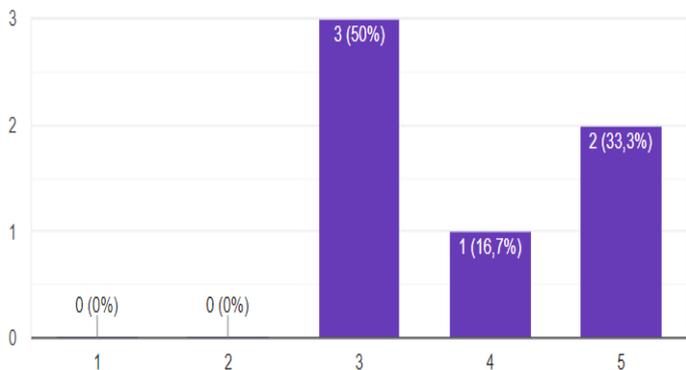
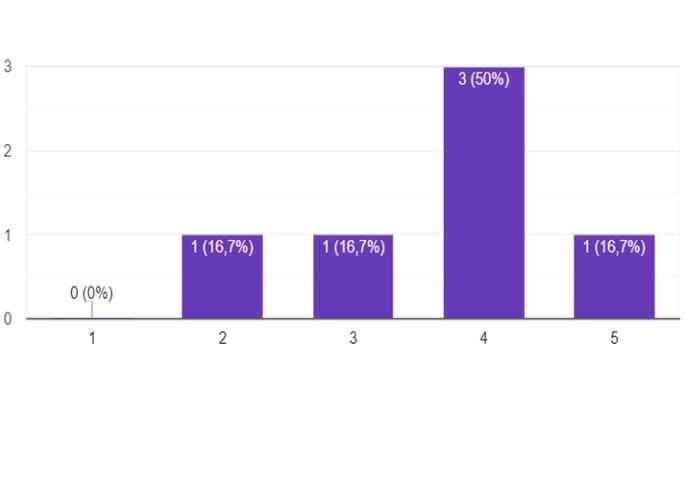
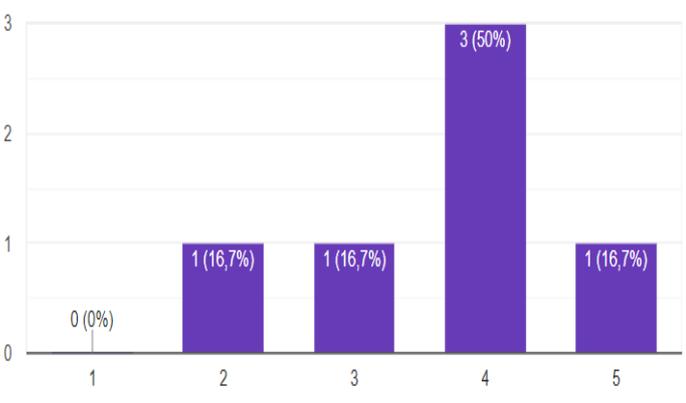
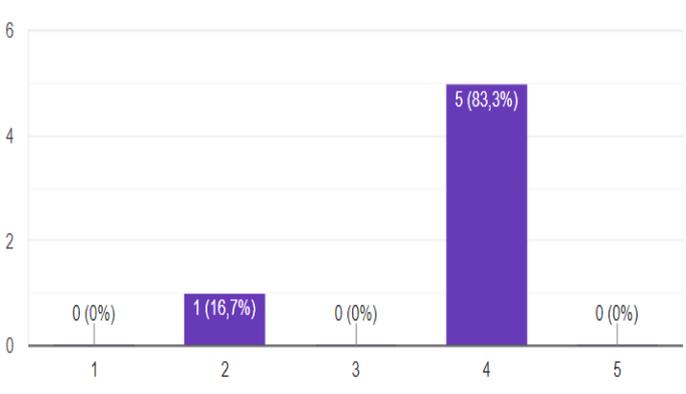
<p>2. Kepuasan dosen terhadap sinkronisasi kebijakan pimpinan di Universitas Quality (P9)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	1	16,7%	3	2	33,3%	4	3	50%	5	0	0%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap sinkronisasi kebijakan pimpinan di Universitas Quality</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	1	16,7%																		
3	2	33,3%																		
4	3	50%																		
5	0	0%																		
<p>3. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam menilai dan mengevaluasi pekerjaan (P10)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>66,7%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	1	16,7%	3	1	16,7%	4	4	66,7%	5	0	0%	<p>Sebanyak 66,7% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap pimpinan dalam menilai dan mengevaluasi pekerjaan</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	1	16,7%																		
3	1	16,7%																		
4	4	66,7%																		
5	0	0%																		
<p>4. Kepuasan dosen atas dukungan dalam meningkatkan kompetensi (P11)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>66,7%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	1	16,7%	3	0	0%	4	4	66,7%	5	1	16,7%	<p>Sebanyak 66,7% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas atas dukungan dalam meningkatkan kompetensi</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	1	16,7%																		
3	0	0%																		
4	4	66,7%																		
5	1	16,7%																		
<p>5. Kepuasan dosen terhadap kesediaan pimpinan dalam membantu mengatasi persoalan yang dihadapi (P12)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>66,7%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	1	16,7%	4	4	66,7%	5	1	16,7%	<p>Sebanyak 66,7% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap kesediaan pimpinan dalam membantu mengatasi persoalan yang dihadapi</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	1	16,7%																		
4	4	66,7%																		
5	1	16,7%																		
<p>6. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam memberikan fasilitas yang baik (P13)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	1	16,7%	3	2	33,3%	4	3	50%	5	0	0%	<p>Sebanyak 66,7% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap pimpinan dalam memberikan fasilitas yang baik</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	1	16,7%																		
3	2	33,3%																		
4	3	50%																		
5	0	0%																		

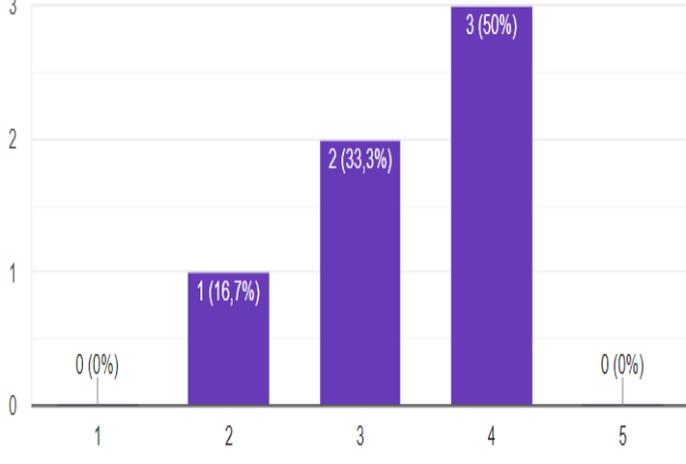
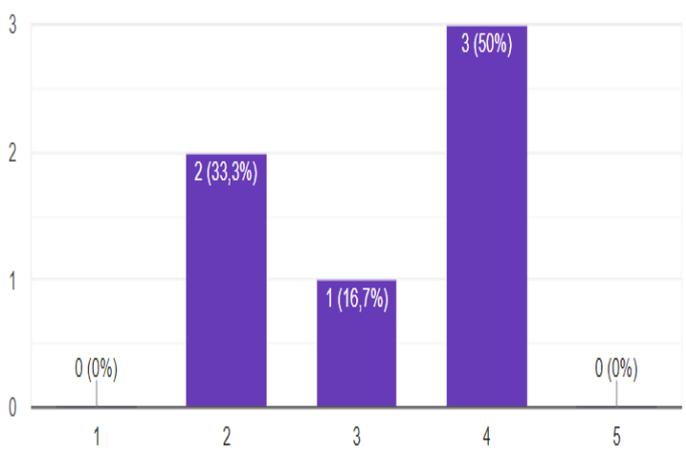
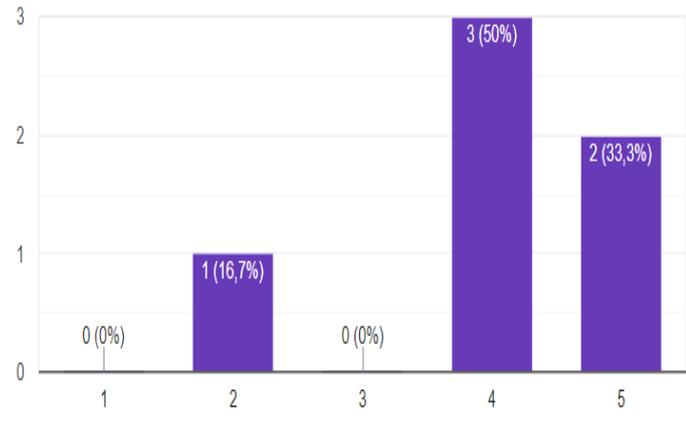
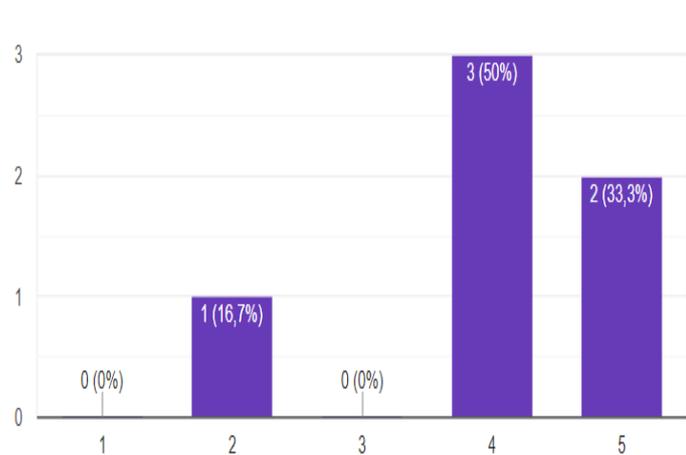
<p>7. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam menyimak perasaan dan pendapat (P14)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Level</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>66,7%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Level	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	2	33,3%	4	4	66,7%	5	0	0%	<p>Sebanyak 66,7% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap pimpinan dalam menyimak perasaan dan pendapat</p>
Level	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	2	33,3%																		
4	4	66,7%																		
5	0	0%																		
<p>8. Kepuasan dosen terhadap pimpinan memberikan perhatian dalam kesejahteraan melalui kebijakan dan program yang mendukung (P15)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Level</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>66,7%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Level	Count	Percentage	1	0	0%	2	2	33,3%	3	0	0%	4	4	66,7%	5	0	0%	<p>Sebanyak 66,7% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap pimpinan memberikan perhatian dalam kesejahteraan melalui kebijakan dan program yang mendukung</p>
Level	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	2	33,3%																		
3	0	0%																		
4	4	66,7%																		
5	0	0%																		
<p><b>2. Pimpinan Fakultas</b></p>																				
<p>1. Kepuasan dosen terhadap keteladanan Pimpinan dalam pengelolaan SDM di fakultas (P16)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Level</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> </tbody> </table>	Level	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	3	50%	4	2	33,3%	5	1	16,7%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan cukup puas terhadap keteladanan Pimpinan dalam pengelolaan SDM di fakultas</p>
Level	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	3	50%																		
4	2	33,3%																		
5	1	16,7%																		
<p>2. Kepuasan dosen terhadap sinkronisasi kebijakan pimpinan di fakultas (P17)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Level</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Level	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	3	50%	4	3	50%	5	0	0%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan cukup puas terhadap sinkronisasi kebijakan pimpinan di fakultas</p>
Level	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	3	50%																		
4	3	50%																		
5	0	0%																		

<p>3. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam menilai dan mengevaluasi pekerjaan (P18)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	3	50%	4	3	50%	5	0	0%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan cukup puas terhadap pimpinan dalam menilai dan mengevaluasi pekerjaan</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	3	50%																		
4	3	50%																		
5	0	0%																		
<p>4. Kepuasan dosen atas dukungan dalam meningkatkan kompetensi (P19)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	3	50%	4	2	33,3%	5	1	16,7%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan cukup puas atas dukungan dalam meningkatkan kompetensi</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	3	50%																		
4	2	33,3%																		
5	1	16,7%																		
<p>5. Kepuasan dosen terhadap kesediaan pimpinan dalam membantu mengatasi persoalan yang dihadapi (P20)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	3	50%	4	3	50%	5	0	0%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan cukup puas terhadap kesediaan pimpinan dalam membantu mengatasi persoalan yang dihadapi</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	3	50%																		
4	3	50%																		
5	0	0%																		
<p>6. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam memberikan fasilitas yang baik (P21)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>66,7%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	2	33,3%	4	4	66,7%	5	0	0%	<p>Sebanyak 66,7% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap pimpinan dalam memberikan fasilitas yang baik</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	2	33,3%																		
4	4	66,7%																		
5	0	0%																		

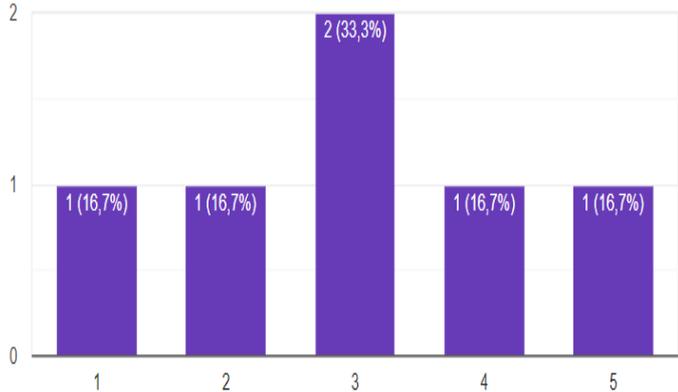
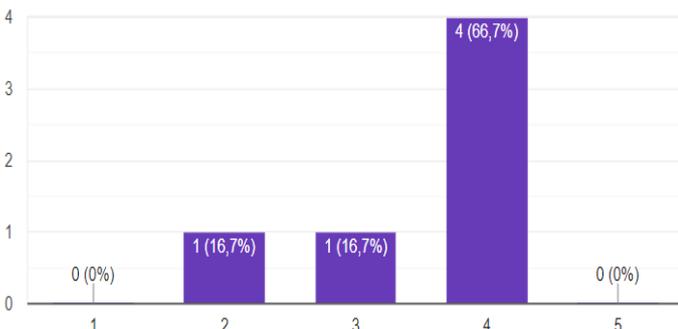
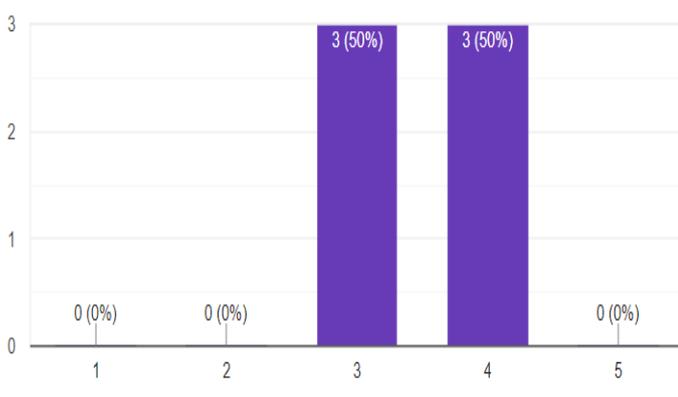
<p>7. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam menyimak perasaan dan pendapat (P22)</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	3	50%	4	2	33,3%	5	1	16,7%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan cukup puas terhadap pimpinan dalam menyimak perasaan dan pendapat</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	3	50%																		
4	2	33,3%																		
5	1	16,7%																		
<p>8. Kepuasan dosen terhadap pimpinan memberikan perhatian dalam kesejahteraan melalui kebijakan dan program yang mendukung (P23)</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	3	50%	4	2	33,3%	5	1	16,7%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan cukup puas terhadap pimpinan memberikan perhatian dalam kesejahteraan melalui kebijakan dan program yang mendukung</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	3	50%																		
4	2	33,3%																		
5	1	16,7%																		
<p><b>3. Pimpinan Prodi</b></p>																				
<p>1. Kepuasan dosen terhadap keteladanan Pimpinan dalam pengelolaan SDM di program studi (P24)</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	3	50%	4	2	33,3%	5	1	16,7%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan cukup puas terhadap keteladanan Pimpinan dalam pengelolaan SDM di program studi</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	3	50%																		
4	2	33,3%																		
5	1	16,7%																		
<p>2. Kepuasan dosen terhadap sinkronisasi kebijakan pimpinan di program studi (P25)</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	3	50%	4	1	16,7%	5	2	33,3%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan cukup puas terhadap sinkronisasi kebijakan pimpinan di program studi</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	3	50%																		
4	1	16,7%																		
5	2	33,3%																		

<p>3. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam menilai dan mengevaluasi pekerjaan (P26)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	3	50%	4	1	16,7%	5	2	33,3%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan cukup puas terhadap pimpinan dalam menilai dan mengevaluasi pekerjaan</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	3	50%																		
4	1	16,7%																		
5	2	33,3%																		
<p>4. Kepuasan dosen atas dukungan dalam meningkatkan kompetensi (P27)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	2	33,3%	4	2	33,3%	5	2	33,3%	<p>Sebanyak 33,3% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan cukup puas atas dukungan dalam meningkatkan kompetensi</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	2	33,3%																		
4	2	33,3%																		
5	2	33,3%																		
<p>5. Kepuasan dosen terhadap kesediaan pimpinan dalam membantu mengatasi persoalan yang dihadapi (P28)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	3	50%	4	1	16,7%	5	2	33,3%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan cukup puas terhadap kesediaan pimpinan dalam membantu mengatasi persoalan yang dihadapi</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	3	50%																		
4	1	16,7%																		
5	2	33,3%																		
<p>6. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam memberikan fasilitas yang baik (P29)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	2	33,3%	4	3	50%	5	1	16,7%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap pimpinan dalam memberikan fasilitas yang baik</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	2	33,3%																		
4	3	50%																		
5	1	16,7%																		

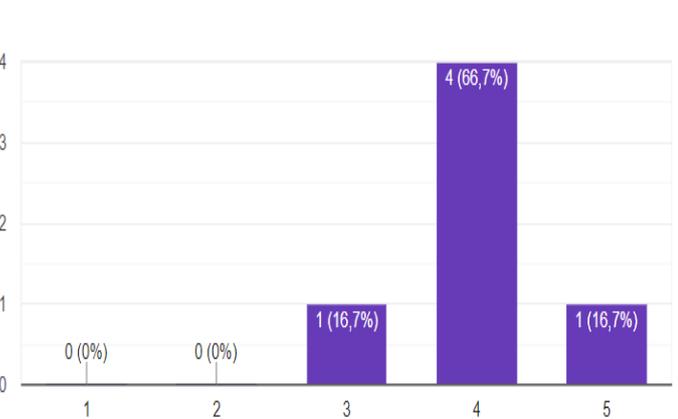
<p>7. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam menyimak perasaan dan pendapat (P30)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	3	50%	4	1	16,7%	5	2	33,3%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan cukup puas terhadap pimpinan dalam menyimak perasaan dan pendapat</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	3	50%																		
4	1	16,7%																		
5	2	33,3%																		
<p>8. Kepuasan dosen terhadap pimpinan memberikan perhatian dalam kesejahteraan melalui kebijakan dan program yang mendukung (P31)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	1	16,7%	3	1	16,7%	4	3	50%	5	1	16,7%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap pimpinan memberikan perhatian dalam kesejahteraan melalui kebijakan dan program yang mendukung</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	1	16,7%																		
3	1	16,7%																		
4	3	50%																		
5	1	16,7%																		
<p><b>C. Kepuasan Dosen Terhadap Kondisi Lingkungan Kerja</b></p>																				
<p>1. Kepuasan dosen terhadap suasana kerja di Universitas Quality (P32)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	1	16,7%	3	1	16,7%	4	3	50%	5	1	16,7%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap suasana kerja di Universitas Quality</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	1	16,7%																		
3	1	16,7%																		
4	3	50%																		
5	1	16,7%																		
<p>2. Kepuasan dosen terhadap konsistensi penegakan aturan di Universitas Quality (P33)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>5</td> <td>83,3%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	1	16,7%	3	0	0%	4	5	83,3%	5	0	0%	<p>Sebanyak 83,3% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap konsistensi penegakan aturan di Universitas Quality</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	1	16,7%																		
3	0	0%																		
4	5	83,3%																		
5	0	0%																		

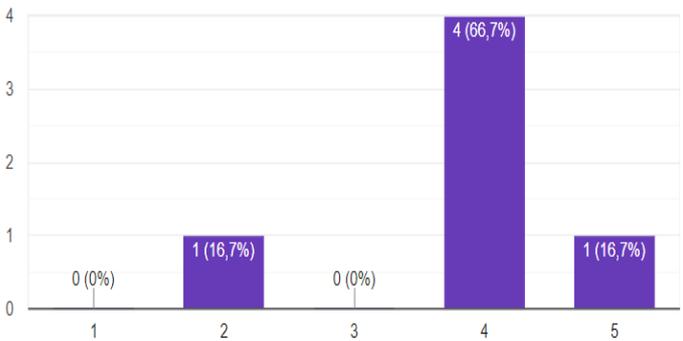
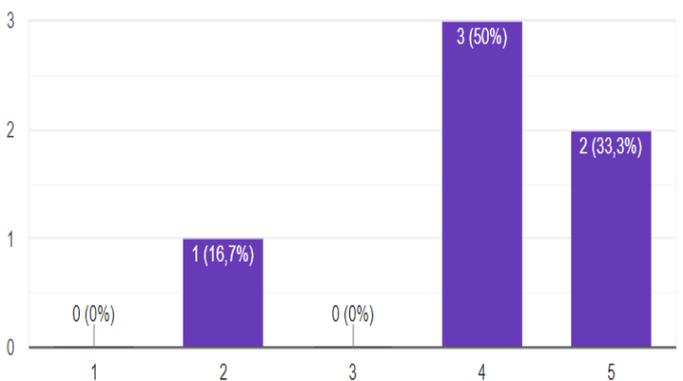
<p>3. Kepuasan dosen terhadap sarana/tempat kerja (P34)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	1	16,7%	3	2	33,3%	4	3	50%	5	0	0%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap sarana/tempat kerja</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	1	16,7%																		
3	2	33,3%																		
4	3	50%																		
5	0	0%																		
<p>4. Kepuasan dosen terhadap kenyamanan tempat kerja / ruang perkuliahan / ruang dosen (P35)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	2	33,3%	3	1	16,7%	4	3	50%	5	0	0%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap kenyamanan tempat kerja / ruang perkuliahan/ ruang dosen</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	2	33,3%																		
3	1	16,7%																		
4	3	50%																		
5	0	0%																		
<p>5. Kepuasan dosen terhadap keselamatan dan kesehatan kerja/asuransi kesehatan (P36)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	1	16,7%	3	0	0%	4	3	50%	5	2	33,3%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap keselamatan dan kesehatan kerja/asuransi kesehatan</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	1	16,7%																		
3	0	0%																		
4	3	50%																		
5	2	33,3%																		
<p>6. Kepuasan dosen terhadap tempat parkir kendaraan (P37)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	1	16,7%	3	0	0%	4	3	50%	5	2	33,3%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap tempat parkir kendaraan</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	1	16,7%																		
3	0	0%																		
4	3	50%																		
5	2	33,3%																		

**D. Kepuasan Dosen Terhadap Remunerasi/Kompensasi**

<p>1. Kepuasan dosen terhadap Penghasilan/gaji/honor saat ini di Universitas Quality (P38)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	1	16,7%	2	1	16,7%	3	2	33,3%	4	1	16,7%	5	1	16,7%	<p>Sebanyak 33.3% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan cukup puas terhadap Penghasilan/gaji/honor saat ini di Universitas Quality</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	1	16,7%																		
2	1	16,7%																		
3	2	33,3%																		
4	1	16,7%																		
5	1	16,7%																		
<p>2. Kepuasan dosen terhadap penghargaan prestasi di Universitas Quality (P39)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>66,7%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	1	16,7%	3	1	16,7%	4	4	66,7%	5	0	0%	<p>Sebanyak 66,7% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap penghargaan prestasi di Universitas Quality</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	1	16,7%																		
3	1	16,7%																		
4	4	66,7%																		
5	0	0%																		
<p>3. Kepuasan dosen dalam menjalankan sistem pembinaan dosen dalam bentuk pemberian penghargaan dan sanksi hukuman (P40)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	3	50%	4	3	50%	5	0	0%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan cukup puas dalam menjalankan sistem pembinaan dosen dalam bentuk pemberian penghargaan dan sanksi hukuman</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	3	50%																		
4	3	50%																		
5	0	0%																		

**E. Kepuasan Dosen Terhadap Sistem Informasi**

<p>1. Kepuasan dosen terhadap keterbukaan informasi dan kemudahan komunikasi di Universitas Quality (P41)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>66,7%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>16,7%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	1	16,7%	4	4	66,7%	5	1	16,7%	<p>Sebanyak 66,7% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap keterbukaan informasi dan kemudahan komunikasi di Universitas Quality</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	0	0%																		
3	1	16,7%																		
4	4	66,7%																		
5	1	16,7%																		

<p>2. Kepuasan dosen terhadap penggunaan dan ketersediaan teknologi informasi (P42)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>16.7%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>66.7%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>16.7%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	1	16.7%	3	0	0%	4	4	66.7%	5	1	16.7%	<p>Sebanyak 66,7% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap penggunaan dan ketersediaan teknologi informasi</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	1	16.7%																		
3	0	0%																		
4	4	66.7%																		
5	1	16.7%																		
<p>3. Kepuasan dosen terhadap menerima Informasi dan menyelenggarakan layanan kenaikan jabatan fungsional dan struktural (P43)</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>16.7%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> <td>33.3%</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	1	16.7%	3	0	0%	4	3	50%	5	2	33.3%	<p>Sebanyak 50% dari 6 orang dosen Prodi Manajemen yang menyatakan puas terhadap menerima Informasi dan menyelenggarakan layanan kenaikan jabatan fungsional dan struktural</p>
Rating	Count	Percentage																		
1	0	0%																		
2	1	16.7%																		
3	0	0%																		
4	3	50%																		
5	2	33.3%																		

## **BAB IV PENUTUP**

### **4.1. Kesimpulan**

Dari hasil monev kepuasan dosen terhadap layanan universitas, dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Tingkat kepuasan dosen Prodi Manajemen terhadap pekerjaannya belum maksimal.
2. Tingkat kepuasan dosen Prodi Manajemen terhadap pimpinan (baik pimpinan universitas, pimpinan fakultas maupun prodi) belum maksimal.
3. Tingkat kepuasan dosen Prodi Manajemen terhadap kondisi lingkungan kerja belum maksimal.
4. Tingkat kepuasan dosen Prodi Manajemen terhadap renumerasi/ kompensasi belum maksimal.
5. Tingkat kepuasan dosen Prodi Manajemen terhadap sistem informasi belum maksimal.

### **4.2. Rekomendasi**

Dari kesimpulan tersebut, maka direkomendasikan beberapa hal untuk peningkatan kualitas layanan universitas bagi dosen baik di tingkat prodi maupun fakultas sebagai berikut:

1. Terkait masih rendahnya tingkat kepuasan dosen terhadap beban kerjanya, maka kaprodi perlu melakukan rapat internal untuk berdiskusi dengan dosen terkait beban kerja yang diberikan kepada masing-masing dosen.
2. Kaprodi perlu meningkatkan kualitas kepemimpinan mereka dalam merangkul semua dosen di bawah naungannya agar dapat meningkatkan kepuasan dosen terhadap kepemimpinan prodi.
3. Pimpinan Prodi berkoordinasi dengan Pimpinan Fakultas perlu menciptakan lingkungan kerja yang kondusif agar dapat meningkatkan kepuasan dosen terhadap kondisi lingkungan kerja.
4. Rektor selaku pimpinan universitas diharapkan dapat menyusun kebijakan yang dapat meningkatkan penghasilan/ gaji/ honor bagi seluruh dosen agar dapat meningkatkan kepuasan dosen terhadap renumerasi/ kompensasi di seluruh prodi di lingkungan Universitas Quality.
5. Universitas melalui bagian IT dan Biro Akademik perlu meningkatkan kualitas pelayanan terkait informasi program studi dan kepankangan bagi dosen agar dapat meningkatkan kepuasan dosen terhadap sistem informasi belum maksimal.