



**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI
UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS) GANJIL
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS QUALITY
TAHUN AJARAN 2021/2022**



**Lembaga Penjaminan Mutu
Universitas Quality
Medan**

2021/2022

HALAMAN PENGESAHAN

LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)
UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS) GANJIL PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS QUALITY TAHUN AJARAN 2021/2022

Dibuat Tanggal	: 19 Januari 2022
Dibuat Oleh	: Gugus Mutu Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality  (Muhammad Daliani, S.Pd., M.Si.)
Diperiksa Oleh	: Lembaga Penjaminan Mutu Internal Universitas Quality (Dr. Srie Faizah Lisnasari, M.Si.)
Disetujui Oleh	: Rektor Universitas Quality (Dr. Dedi Holden Simbolon, S.Si., M.Pd.)

KATA PENGANTAR

Puji syukur kita panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat, rahmat dan hidayah-Nya penyusunan Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Tengah Semester Ganjil Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 telah dapat kami lakukan dan selesaikan dengan baik.

Sebagai tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat perguruan tinggi, maka setiap perguruan tinggi perlu melaksanakan proses monitoring dan evaluasi mutu terhadap semua kegiatan tridharma di perguruan tinggi tersebut. Sehingga Universitas Quality melaksanakan proses monitoring dan evaluasi internal dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang dituangkan dalam Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No.62 Tahun 2016 dan Peraturan Menteri Ristek Dikti No. 44 Tahun 2015.

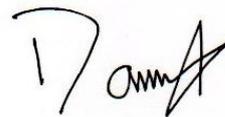
Dari Hasil Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Tengah Semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022 di bidang Pendidikan dan Pengajaran kami telah menyusun Laporan setelah mendapat bantuan dari berbagai pihak sehingga semua proses monitoring dan evaluasi yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tatabahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monitoring dan evaluasi selanjutnya. Semoga monitoring dan evaluasi ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk kemajuan Universitas Quality.

Diketahui Oleh:
Ketua Lembaga Penjaminan Mutu Internal
Universitas Quality

Dr. Srie Faizah Lisnasari, M.Si.

Medan, 19 Januari 2022
Dilaporkan Oleh:
Ketua Gugus Penjaminan Mutu
Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Quality



Muhammad Daliani, S.Pd., M.Si.

DAFTAR ISI

	Halaman
KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
DAFTAR TABEL	iii
DAFTAR GRAFIK	iv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi	2
1.3 Manfaat Monitoring dan Evaluasi	2
1.4 Waktu Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi	2
1.5 Aspek-Aspek yang Dinilai	2
BAB II METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA	4
2.1 Metode Pengumpulan Data.....	4
2.2 Metode Analisis Data.....	4
BAB III DESKRIPSI HASIL	6
3.1 Uji Validitas dan Realibilitas Kelengkapan Ujian Tengah Semester	6
3.2 Hasil Analisis Deskripsi Frekuensi	8
3.3 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi Ujian Tengah Semester	9
3.4 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi UTS Keseluruhan	11
BAB IV KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	14
4.1 Kesimpulan	14
4.2 Rekomendasi	15

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 Uji Validitas	6
Tabel 3.2 Uji Realibilitas	7
Tabel 3.3 Valid dan Tidak Valid Terhadap Uji Realibilitas	8
Tabel 3.4 Nama Dosen dan Mata Kuliah Yang diampu	8
Tabel 3.5 Kegiatan Kelengkapan Ujian Tengah Semester	9
Tabel 3.6 Hasil Monitoring dan Evaluasi Per Mata Kuliah	11

DAFTAR GRAFIK

	Halaman
Grafik 3.1 Kegiatan Kelengkapan Ujian Tengah Semester	10
Grafik 3.2 Hasil Rata-Rata Keseluruhan Monitoring dan Evaluasi UTS	11
Grafik 3.3 Hasil Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen	13

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Monitoring dan Evaluasi (M&E) merupakan dua kegiatan terpadu dalam rangka pengendalian suatu program. Meskipun merupakan satu kesatuan kegiatan, Monitoring dan Evaluasi memiliki fokus yang berbeda satu sama lain. Kegiatan monitoring lebih terfokus pada kegiatan yang sedang dilaksanakan. Monitoring dilakukan dengan cara menggali untuk mendapatkan informasi secara reguler berdasarkan indikator tertentu, dengan maksud mengetahui apakah kegiatan yang sedang berlangsung sesuai dengan perencanaan dan prosedur yang telah disepakati. Sementara Evaluasi dilakukan pada akhir kegiatan, untuk mengetahui hasil atau capaian akhir dari kegiatan atau program. Hasil Evaluasi bermanfaat bagi rencana pelaksanaan program yang sama di waktu dan tempat lainnya.

Monitoring dan Evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan Universitas Quality merupakan proses pelaksanaan pengukuran sivitas akademika akan semua aspek dan bagian institusi. Hal ini dikarenakan, salah satu keberhasilan pendidikan di perguruan tinggi adalah melakukan monitoring dan evaluasi pembelajaran terhadap dosen. Monitoring dan evaluasi tersebut dilakukan oleh Lembaga Penjamin Mutu Internal (LPMI). Penjaminan mutu internal bertujuan untuk menjamin mutu pendidikan tinggi yang diselenggarakan oleh Universitas Quality melalui tridharma perguruan tinggi dalam rangka mewujudkan visi serta memenuhi kebutuhan kepentingan internal dan eksternal Universitas Quality.

Ujian Tengah Semester merupakan salah satu kegiatan evaluasi hasil belajar mahasiswa. Evaluasi ini adalah pemberian penilaian terhadap kemampuan mahasiswa dalam menerima, memahami, dan menguasai bahan studi yang disajikan sesuai dengan kurikulum yang telah ditetapkan, dan menilai perubahan sikap dan keterampilannya. Tujuan pelaksanaan ujian tengah semester ini untuk mengetahui pencapaian hasil belajar mahasiswa yang meliputi ranah kognitif, afektif, dan psikomotor dalam kurun waktu studi minimal 50 % bahan mata kuliah atau diartikan 8 pertemuan didalam Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality.

Dengan telah dilaksanakannya Ujian Tengah Semester maka Gugus Penjaminan Mutu (GPM) Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi perlu mengamati tingkat pencapaian hasil belajar mahasiswa dan efektivitas proses pembelajaran dengan memonitoring dan mengevaluasi pelaksanaan serta keberhasilan dari dilaksanakannya Ujian Tengah Semester tersebut.

1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Tengah Semester Tahun Akademik 2021/2022 bertujuan untuk:

- a. Mengumpulkan data dan informasi yang diperlukan;
- b. Memberikan masukan tentang kebutuhan dalam melaksanakan program;
- c. Mendapatkan gambaran ketercapaian tujuan setelah adanya kegiatan;
- d. Memberikan informasi tentang metode yang tepat untuk melaksanakan kegiatan;
- e. Mendapatkan informasi tentang adanya kesulitan-kesulitan dan hambatan-hambatan selama kegiatan;
- f. Memberikan umpan balik bagi sistem penilaian program;
- g. Memberikan pernyataan yang bersifat penandaan berupa fakta dan nilai.

1.3 Manfaat Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Tengah Semester Tahun Akademik 2021/2022 ini memiliki manfaat:

- a. Mempertebal rasa tanggung jawab terhadap dosen/ tenaga pendidik yang disertai tugas dan wewenang dalam pelaksanaan pekerjaan.
- b. Membidik para dosen agar mereka melaksanakan pekerjaan sesuai dengan prosedur yang telah ditentukan.
- c. Untuk mencegah terjadinya penyimpangan, kelainan dan kelemahan agar tidak terjadi kerugian yang tidak diinginkan.
- d. Untuk memperbaiki kesalahan dan penyelewengan agar pelaksanaan pekerjaan tidak mengalami hambatan dan pemborosan-pemborosan yang tidak perlu.

1.4 Waktu Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi bidang Pendidikan ini dilaksanakan dilingkungan internal melibatkan dosen atau tenaga pendidik Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality. Kegiatan pelaksanaan pada saat telah dilaksanakannya Ujian Tengah Semester dengan menyusun Instrument Monitoring dan Evaluasi Pendidikan untuk memonitoring dan mengevaluasi kegiatan pada Kelengkapan Ujian Tengah Semester Tahun Akademik 2021/2022.

1.5 Aspek-aspek yang Dinilai

Aspek Monitoring dan Evaluasi yang dinilai pada Ujian Tengah Semester Tahun Akademik 2021/2022 ada 10 komponen yang menjadi indikator pertanyaan diantaranya yaitu:

1. Dosen membuat salam pembuka UTS di e-learnig (P1).
2. Dosen membuat daftar hadir UTS di e-learning (P2).
3. Dosen mengunggah kisi-kisi soal UTS ke e-learning (P3).
4. Dosen mengupload soal UTS ke e-learning (P4).
5. Dosen membuat tempat pengumpulan lembar jawaban ujian di e-learning (P5).
6. Materi soal UTS sesuai dengan bahan kajian/ pokok bahasan (P6).
7. Dosen membuat petunjuk dalam pengerjaan soal UTS (P7).
8. Soal UTS menggunakan bahasa yang komunikatif (P8).
9. Pelaksanaan UTS dilaksanakan sesuai dengan syarat minimal 7 kali pertemuan (P9).
10. Dosen membuat salam penutup UTS di e-learnig (P10).

BAB II

METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA

2.1 Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data diperoleh dari pelaksanaan monitoring dan evaluasi ini dilakukan secara online melalui *google form* yaitu: <https://forms.gle/KtDGVsUnz1fKXrBp6> agar dapat meningkatkan kualitas ujian tengah semester di Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality. Adapun instrumen yang telah disusun oleh Lembaga Penjamin Mutu Internal (LPMI) dan Gugus Penjamin Mutu (GPM) setiap Fakultas yang ada di Universitas Quality meliputi instrumen tentang Ujian Tengah Semester Tahun Akademik 2021/2022 yang meliputi:

1. Dosen membuat salam pembuka UTS di e-learnig (P1).
2. Dosen membuat daftar hadir UTS di e-learning (P2).
3. Dosen mengunggah kisi-kisi soal UTS ke e-learning (P3).
4. Dosen mengupload soal UTS ke e-learning (P4).
5. Dosen membuat tempat pengumpulan lembar jawaban ujian di e-learning (P5).
6. Materi soal UTS sesuai dengan bahan kajian/ pokok bahasan (P6).
7. Dosen membuat petunjuk dalam pengerjaan soal UTS (P7).
8. Soal UTS menggunakan bahasa yang komunikatif (P8).
9. Pelaksanaan UTS dilaksanakan sesuai dengan syarat minimal 7 kali pertemuan (P9).
10. Dosen membuat salam penutup UTS di e-learnig (P10).

2.2 Metode Analisis Data

Adapun metode analisis data dalam monitoring dan evaluasi Ujian Tengah Semester Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 yaitu:

A. Analisis Data menggunakan uji Validitas dan Realibilitas

Analisis data angket itu diperoleh dari aplikasi *google form* berupa pernyataan Ada dan Tidak Ada dengan skor 1 dengan keterangan Ada dan 0 dengan keterangan Tidak Ada. Hasil uji coba instrumen angket dianalisis untuk mengetahui validitas dan reliabilitasnya terhadap Kelengkapan Ujian Tengah Semester. Analisis uji coba instrumen pada penelitian ini menggunakan *microsoft excel* dan dihitung menggunakan aplikasi SPSS. Dengan butir instrumen sebagai berikut:

1. Dosen membuat salam pembuka UTS di e-learnig (P1).
2. Dosen membuat daftar hadir UTS di e-learning (P2).

3. Dosen mengunggah kisi-kisi soal UTS ke e-learning (P3).
4. Dosen mengupload soal UTS ke e-learning (P4).
5. Dosen membuat tempat pengumpulan lembar jawaban ujian di e-learning (P5).
6. Materi soal UTS sesuai dengan bahan kajian/ pokok bahasan (P6).
7. Dosen membuat petunjuk dalam pengerjaan soal UTS (P7).
8. Soal UTS menggunakan bahasa yang komunikatif (P8).
9. Pelaksanaan UTS dilaksanakan sesuai dengan syarat minimal 7 kali pertemuan (P9).
10. Dosen membuat salam penutup UTS di e-learnig (P10).

B. Analisis Deskripsi Frekuensi yaitu deskriptif frekuensi ini menggambarkan respon mutu kinerja dosen yang meliputi frekuensi jawaban Ada/sesuai (\surd) dan tidak ada/tidak sesuai (x). Dengan menunjukkan grafik persentase yang ditunjukkan melalui dari hasil monitoring Google Form.

BAB III DESKRIPSI HASIL

3.1 Hasil Uji Validitas dan Realibilitas

1. Uji Validitas

Perhitungan uji validitas instrumen angket dilakukan dengan analisis validitas metode *bivariate correlation product moment* dengan bantuan program statistik SPSS 16 for Windows. Data yang dianalisis diperoleh dari hasil uji instrumen angket ujian tengah semester yang terdiri dari 10 butir instrumen pernyataan. Ketentuan validasi instrumen diukur berdasarkan kriteria validitas menurut Riduan (2012: 98) yang menyatakan jika $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ maka instrumen dinyatakan valid, tetapi jika $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka instrumen dinyatakan tidak valid. Diketahui bahwa r_{tabel} menggunakan taraf signifikan $\alpha = 0,05$ dengan $n = 31$, maka diperoleh nilai r_{tabel} sebesar 0,355. Untuk mempermudah menguji validitas tiap butir soal pada instrumen angket, peneliti menggunakan bantuan *Microsoft excel*.

Tabel 3.1. Uji Validitas

Correlations			
		Jumlah	Ket Valid
P1	Pearson Correlation	.a	Valid
	Sig. (2-tailed)	.	
	N	31	
P2	Pearson Correlation	,728	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	31	
P3	Pearson Correlation	.a	Valid
	Sig. (2-tailed)	.	
	N	31	
P4	Pearson Correlation	,971	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	31	
P5	Pearson Correlation	.a	Valid
	Sig. (2-tailed)	.	
	N	31	
P6	Pearson Correlation	,971	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	31	
P7	Pearson Correlation	,971	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	31	
P8	Pearson Correlation	,971	Valid

	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	31	
P9	Pearson Correlation	,678	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	31	
P10	Pearson Correlation	,141	Tidak Valid
	Sig. (2-tailed)	,450	
	N	31	
Jumlah	Pearson Correlation	1	
	Sig. (2-tailed)		
	N	31	

Dari tabel 3.1 uji validitas diatas menunjukkan bahwa dari 10 indikator yang diperoleh dari angket Google form dan dikelola melalui uji validitas dengan r_{tabel} menggunakan taraf signifikan $\alpha = 0,05$ dengan $n = 31$, maka diperoleh nilai r_{tabel} sebesar 0,355 menyatakan $r_{hitung} > r_{tabel}$ sehingga dari 10 indikator tersebut 9 indikator pernyataan dinyatakan Valid dan 1 indikator Pertanyaan dinyatakan Tidak Valid.

2. Uji Reliabilitas Angket

Penelitian ini harus dilakukannya uji reliabilitas untuk mengukur konsisten atau tidak kuesioner dalam penelitian yang digunakan. Adapun penulis menggunakan uji reliabilitas dengan metode *Cronbach's Alpha* dengan bantuan statistik SPSS 16 for Windows. Sebelum dilakukannya pengujian reliabilitas harus ada dasar pengambilan keputusan yaitu *alpha* sebesar 0,05. Variabel yang dianggap reliabel jika nilai variabel tersebut lebih besar dari $> 0,05$ jika lebih kecil maka variabel yang diteliti tidak bisa dikatakan reliabel karena $< 0,05$. Hasil dari pengujian reliabilitas pada variabel penelitian ini sebagai berikut :

Tabel 3.2. Uji Reabilitas

Case Processing Summary			Reliability Statistics	
	N	%	Cronbach's Alpha	N of Items
Valid	31	100,0	,876	10
Excluded	0	,0		
Total	31	100,0		

Hasil dari uji reliabilitas pada variabel pada tabel 3.3 dihasilkan dari variabel ini adalah 0,876 menunjukkan bahwa *Cronbach's Alpha* $0,876 > 0,05$. Dari hasil tersebut bisa disimpulkan bahwa semua pernyataan pada variabel ini dinyatakan reliabel atau bisa dipercaya.

Tabel 3.3 Validitas terhadap Uji Reliabilitas

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Ket. Valid Realibitas
P1	4,10	6,290	,000	,887	Valid
P2	3,26	5,065	,645	,860	Tidak Valid
P3	4,10	6,290	,000	,887	Valid
P4	3,48	4,125	,955	,828	Tidak Valid
P5	4,10	6,290	,000	,887	Valid
P6	3,48	4,125	,955	,828	Tidak Valid
P7	3,48	4,125	,955	,828	Tidak Valid
P8	3,48	4,125	,955	,828	Tidak Valid
P9	3,32	5,026	,569	,867	Tidak Valid
P10	4,06	6,196	,070	,889	Valid

Dari tabel 3.4 diatas, dapat ditarik kesimpulan bahwa dari jumlah 10 indikator pertanyaan yang diberikan melalui google form dan dikelola melalui data SPSS diperoleh hasil dari uji reliabilitas pada variabel pada tabel 3.3 dihasilkan dari variabel ini adalah 0,876 menyatakan reliabel (bisa dipercaya) sehingga uji valid terhadap realibilitas per item hanya menunjukkan hanya 4 indikator yang menyatakan Valid dan 6 indikator Tidak Valid.

3.2 Hasil Analisis Deskripsi Frekuensi

Pada pelaksanaan Kelengkapan Ujian Tengah Semester Tahun Akademik 2021/2022 pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality terdapat 7 nama dosen dan 31 mata kuliah pada semester ganjil tahun akademik 2021/2022. Data tersebut dapat dilihat pada tabel 3.6 berikut:

Tabel 3.4. Nama Dosen Dan Mata Kuliah Yang Diampu

Nama Dosen	Mata Kuliah
Yohanes Sibagariang (9 Mata Kuliah)	Desain Pondasi Lanjut
	Manajemen Proyek
	Mekanika Tanah
	Hidrolika
	Mekanika Tanah Lanjut
	Lapangan Terbang
	Ilmu Ukur Tanah
	Pemograman Komputer
	KKN
Parada Afkiki Eko Saputra (4 mata kuliah)	Drainase Jalan Raya
	Teori Arus Lalu Lintas
	Dasar Rekayasa Transportasi
	Teori Arus Lalu Lintas
Valentana Ardian Tarigan (5 kuliah)	Struktur Beton Bertulang Lanjut
	Struktur Baja Lanjut
	Dasar Kontruksi Bangunan
	Perancangan Bangunan Sipil

	Analisa Struktur Lanjut
Budi Florianta Tarigan (6 mata kuliah)	Manajemen Proyek Jalan Raya
	Manajemen Proyek Jalan
	PTM/ Alat Berat
	Material Jalan Raya Lanjut
	Teknik Jalan Raya
	Perencanaan Perkerasan Jalan
Darnianti (4 mata kuliah)	Matematika Dasar
	Fisika Teknik
	Matematikan Terapan
	Metodologi Pertanian
Lyndon Parulian Nainggolan (2 mata kuliah)	Aspek Hukum dan Pembangunan
	Aspek Hukum dan Pembangunan
Donatus Dahang (2 mata kuliah)	Bahasa Inggris Teknik

3.3 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi Ujian Tengah Semester Tahun Akademik 2020/2021

Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Tengah Semester Tahun Akademik 2021/2022 bertujuan untuk melihat sejauh mana dosen menyiapkan perangkat ujian tengah semester yang akan dilaksanakan pada ujian tersebut. Adapun penilaian yang dilihat terdiri atas 10 indikator instrument diantaranya yaitu :

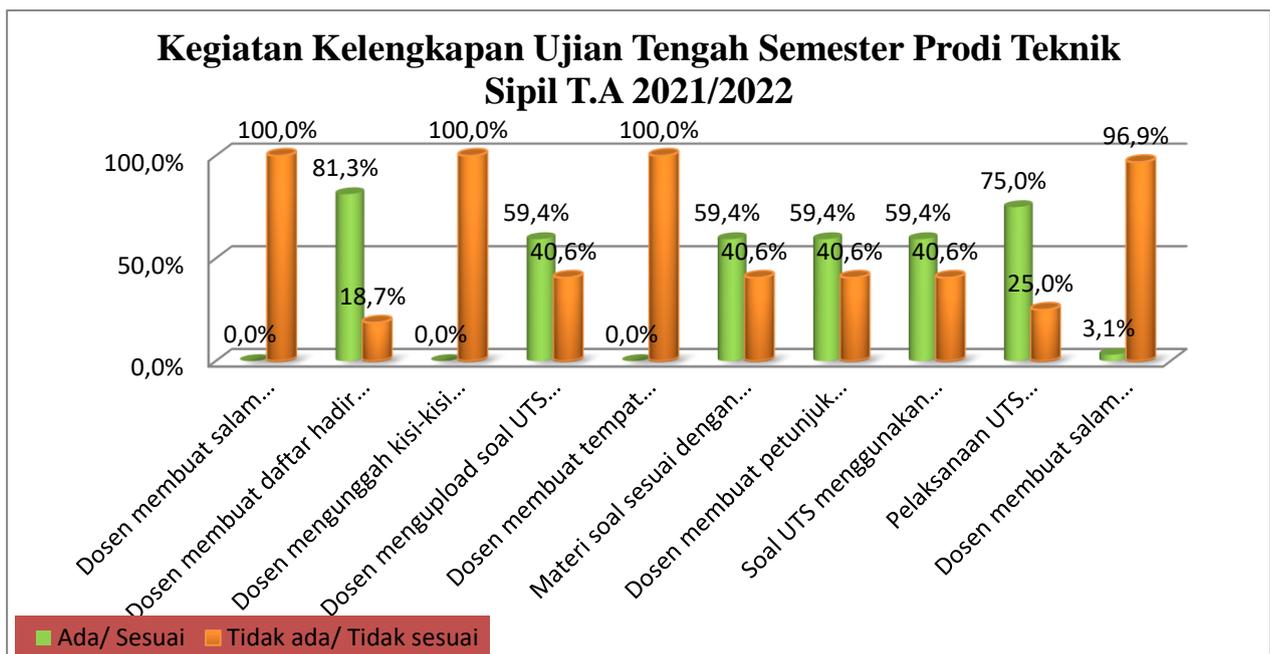
1. Dosen membuat salam pembuka UTS di e-learnig (P1).
2. Dosen membuat daftar hadir UTS di e-learning (P2).
3. Dosen mengunggah kisi-kisi soal UTS ke e-learning (P3).
4. Dosen mengupload soal UTS ke e-learning (P4).
5. Dosen membuat tempat pengumpulan lembar jawaban ujian di e-learning (P5).
6. Materi soal UTS sesuai dengan bahan kajian/ pokok bahasan (P6).
7. Dosen membuat petunjuk dalam pengerjaan soal UTS (P7).
8. Soal UTS menggunakan bahasa yang komunikatif (P8).
9. Pelaksanaan UTS dilaksanakan sesuai dengan syarat minimal 7 kali pertemuan (P9).
10. Dosen membuat salam penutup UTS di e-learnig (P10).

Tabel 3.5 Kegiatan Kelengkapan Ujian Tengah Semester

No	Aspek Penilaian	Ada/ Sesuai	Tidak ada/ Tidak sesuai
P1	Dosen membuat salam pembuka UTS di e-learnig	0 mata kuliah (0%)	31 mata kuliah (100%)
P2	Dosen membuat daftar hadir UTS di e-learning	26 mata kuliah (81,3%)	5 mata kuliah (18,7%)
P3	Dosen mengunggah kisi-kisi soal UTS ke e-	0 mata kuliah (0%)	31 mata kuliah (100%)

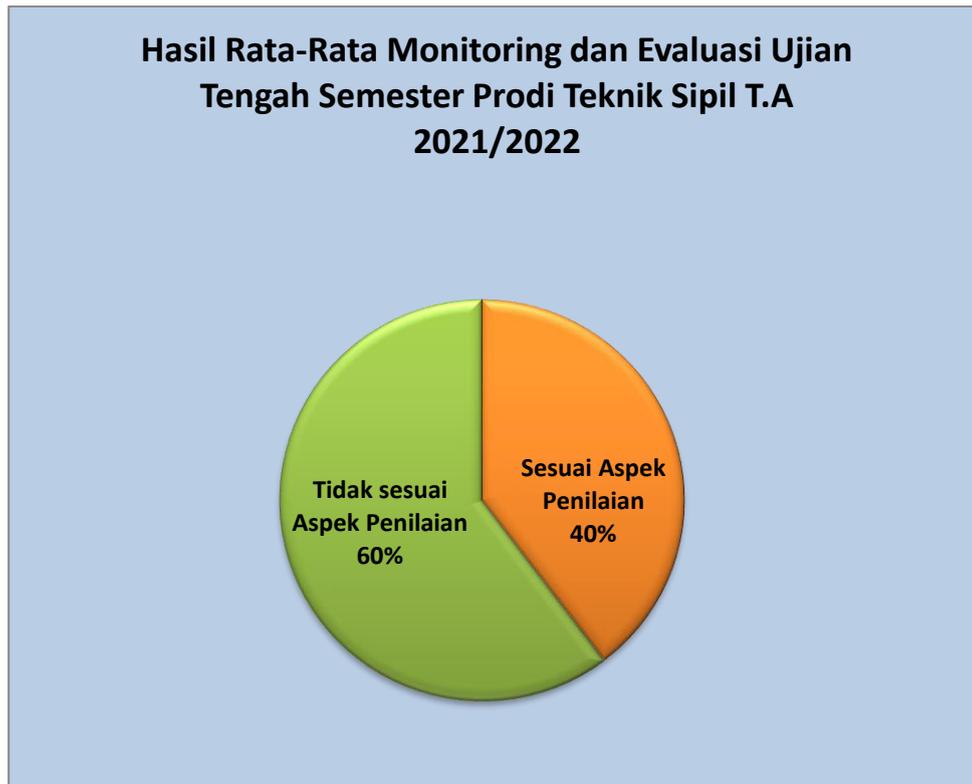
	learning		
P4	Dosen mengupload soal UTS ke e-learning	19 mata kuliah (59,4%)	12 mata kuliah (40,6%)
P5	Dosen membuat tempat pengumpulan lembar jawaban ujian di e-learning	0 mata kuliah (0%)	31 mata kuliah (100%)
P6	Materi soal UTS sesuai dengan bahan kajian/ pokok bahasan	19 mata kuliah (59,4%)	12 mata kuliah (40,6%)
P7	Dosen membuat petunjuk dalam pengerjaan soal UTS	19 mata kuliah (59,4%)	12 mata kuliah (40,6%)
P8	Soal UTS menggunakan bahasa yang komunikatif	19 mata kuliah (59,4%)	12 mata kuliah (40,6%)
P9	Pelaksanaan UTS dilaksanakan sesuai dengan syarat minimal 7 kali pertemuan	24 mata kuliah (75%)	7 mata kuliah (25%)
P10	Dosen membuat salam penutup UTS di e-learnig	1 mata kuliah (3,1%)	30 mata kuliah (96,9%)
Rata-Rata		39,7%	60,3%

Berdasarkan data dari tabel 3.7 diatas menunjukkan bahwa kelengkapan Ujian Tengah Semester pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Tahun Akademik 2020/2021 memiliki rata-rata sebesar **39,7% Dosen Menyiapkan Kelengkapan Ujian Tengah Semester** dan **60,3 % Dosen Tidak Menyiapkan Kelengkapan Ujian Tengah Semester**. Pada data tabel diatas juga ditunjukkan dalam grafik batang 3.1 sebagai berikut:



Grafik 3.1 Kegiatan Kelengkapan Ujian Tengah Semester Prodi Teknik Sipil

Dari data grafik 3.1 diatas ditunjukkan hasil rata-rata keseluruhan hasil monitoring dan evaluasi Ujian Tengah Semester Program Studi Teknik Sipil dalam bentuk Grafik Lingkaran sebagai berikut:



**Grafik 3.2 Hasil Rata-Rata Keseluruhan Monitoring dan Evaluasi Ujian Tengah Semester
Program Studi Teknik Sipil**

3.4 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi Ujian Tengah Semester Terhadap Kinerja Dosen Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022

Dari hasil monitoring dan evaluasi pada kelengkapan Ujian Tengah Semester adapun persentase pelaksanaan kegiatan pada masing-masing mata kuliah ditunjukkan pada tabel berikut:

**Tabel 3.6 Hasil Monitoring dan Evaluasi Per Mata Kuliah Pada Kelengkapan Ujian
Tengah Semester Program Studi Teknik Sipil**

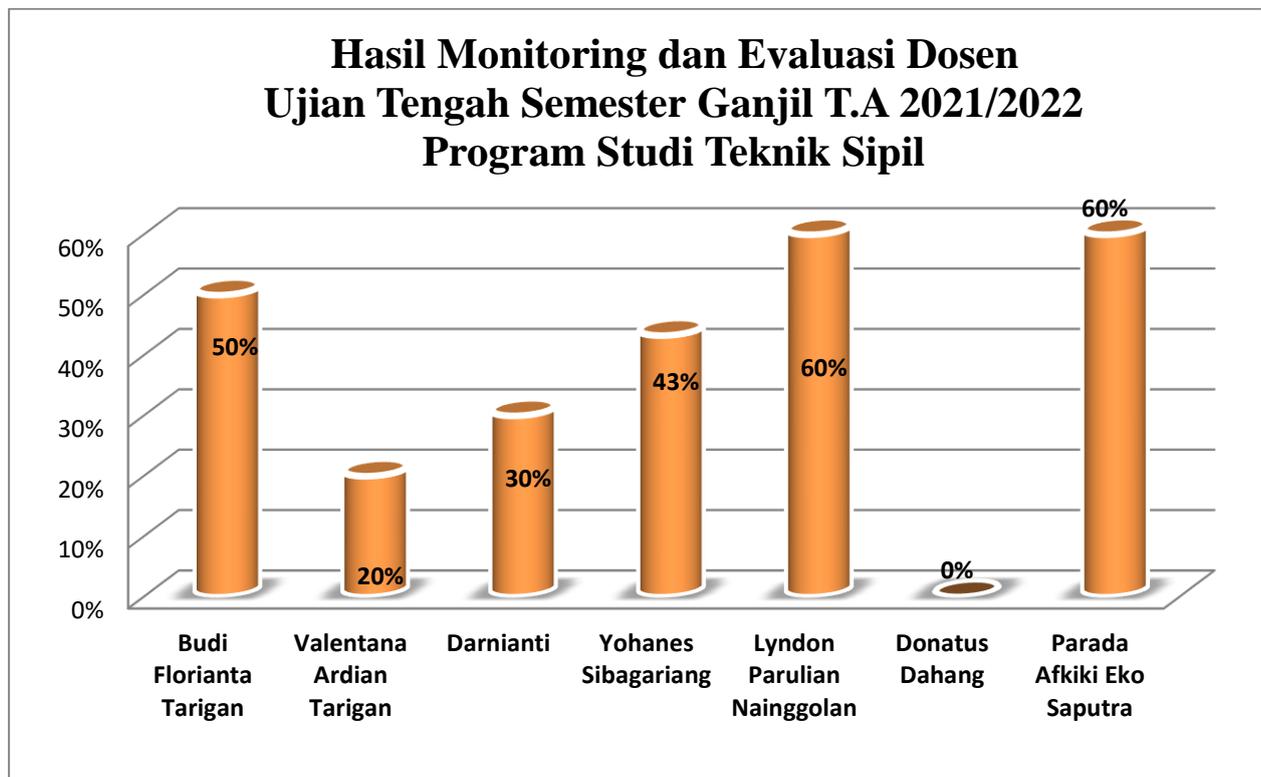
No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Ujian Tengah Semester										Jumlah	Persentase	
			P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10			
1	Yohanes Sibagariang	Desain Pondasi Lanjut	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6	60,0%	43,3%
2		Manajemen Proyek	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6	60,0%	
3		Mekanika Tanah	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	6	60,0%	
4		Hidrolika	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6	60,0%	
5		Mekanika Tanah Lanjut	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	10,0%	
6		Lapangan Terbang	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6	60,0%	
7		Ilmu Ukur Tanah	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6	60,0%	

8		Pemograman Komputer	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	20,0%	
9		KKN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	
10	Parada Afkiki Eko Saputra	Drainase Jalan Raya	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6	60,0%	60%
11		Teori Arus Lalu Lintas	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6	60,0%	
12		Dasar Rekayasa Transportasi	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6	60,0%	
13		Teori Arus Lalu Lintas	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6	60,0%	
14	Valentana Ardian Tarigan	Struktur Beton Bertulang Lanjut	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	20,0%	20%
15		Struktur Baja Lanjut	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	20,0%	
16		Dasar Kontruksi Bangunan	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	20,0%	
17		Perancangan Bangunan Sipil	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	20,0%	
18		Analisa Struktur Lanjut	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	20,0%	
19	Budi Florianta Tarigan	Manajemen Proyek Jalan Raya	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	50%
20		Manajemen Proyek Jalan	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6	60,0%	
21		PTM/ Alat Berat	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6	60,0%	
22		Material Jalan Raya Lanjut	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6	60,0%	
23		Teknik Jalan Raya	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6	60,0%	
24		Perencanaan Perkerasan Jalan	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6	60,0%	
25	Darnianti	Matematika Dasar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	30%
26		Fisika Teknik	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	
27		MatematikanTerapan	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6	60,0%	
28		Metodologi Pertanian	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6	60,0%	
29	Lyndon Paruli	Aspek Hukum dan Pembangunan	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6	60,0%	60%

30		Aspek Hukum dan Pembangunan	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6	60,0%	
31	Donatus Dahang	Bahasa Inggris Teknik	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%
Jumlah Yang Melaksanakan Aspek Penilaian			0	26	0	19	0	19	19	19	24	1	39,7%		
			0,0%	81,3%	0,0%	59,4%	0,0%	59,4%	59,4%	59,4%	75,4%	3,1%			

Dari tabel 3.8 diatas menunjukkan bahwa ada 5 mata kuliah yang memiliki persentase terendah diantaranya pada mata kuliah KKN, Manajemen Proyek Jalan Raya, Matematika Dasar, Fisika Teknik, dan Bahasa Inggris Teknik dengan skala persentase 0%.

Dari tabel 3.8 kesimpulan dari rekapitulasi dosen melengkapai berkas ujian tengah semester secara menyeluruh sesuai mata kuliah yang diampu ditunjukkan pada grafik sebagai berikut:



Grafik 3.3 Hasil Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen Melengkapai Ujian Tengah Semester Program Studi Teknik Sipil Tahun Akademik 2021/2022

Dari grafik 3.3 diatas menunjukkan bahwa hasil monitoring dan evaluasi kelengkapan ujian tengah semester menyatakan dosen yang melaksanakan kelengkapan ujian tengah semester yang memiliki persentase terendah yaitu **Donatus Dahang**, sedangkan dosen yang melaksanakan kelengkapan ujian tengah semester yang memiliki persentase tertinggi yaitu **Lyndon Parulian Nainggolan** dan **Parada Afkiki Eko Saputra**.

BAB IV

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Dari Hasil Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Tengah Semester Program Studi Teknik Sipil Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 secara keseluruhan dapat dirincikan sebagai berikut:

4.1 KESIMPULAN

Berdasarkan rekapitulasi Hasil Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Tengah Semester Program Studi Teknik Sipil Tahun Akademik 2021/2022, dapat disimpulkan bahwa:

1. Dari hasil Uji Validitas dan Realibilitas dari 10 item soal yang diperoleh dari angket Google form dan dikelola melalui **Uji Validitas** dengan r_{tabel} menggunakan taraf signifikan $\alpha = 0,05$ dengan $n = 31$, maka diperoleh nilai r_{tabel} sebesar 0,355 menyatakan $r_{hitung} > r_{tabel}$ sehingga dari 10 item tersebut 9 item pernyataan dinyatakan Valid dan 1 item Pertanyaan dinyatakan Tidak Valid dan melalui **Uji Realibilitas** diperoleh hasil **0,876** dengan hasil valid peritem diperoleh 4 item pertanyaan dinyatakan Valid dan 6 item Tidak Valid.
2. Secara umum berdasarkan hasil survey melalui kuesioner di Google Form pada Laporan Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Tengah Semester Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 dinyatakan **Kurang Baik**. Hal ini ditunjukkan dengan rata-rata sebesar **39,7 % yang melengkapi persyaratan ujian tengah semester** sedangkan sebesar **60,3 % yang tidak melengkapi persyaratan ujian tengah semester**. Maka berdasarkan data menunjukkan bahwa **Lebih Banyak yang Tidak Mengerjakan Kelengkapan Ujian Tengah Semester** yang diarahkan.
3. Berdasarkan Hasil Laporan Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Tengah Semester Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 dinyatakan bahwa ada 5 mata kuliah yang memiliki persentase terendah diantaranya pada mata kuliah KKN, Manajemen Proyek Jalan Raya, Matematika Dasar, Fisika Teknik, dan Bahasa Inggris Teknik dengan skala persentase 0%.
4. Hasil monitoring dan evaluasi terhadap kinerja dosen pada kelengkapan ujian tengah semester menyatakan dosen yang melaksanakan kelengkapan ujian tengah semester yang memiliki persentase terendah yaitu **Donatus Dahang**, sedangkan dosen yang melaksanakan kelengkapan ujian tengah semester yang memiliki persentase tertinggi yaitu **Lyndon Parulian Nainggolan** dan **Parada Afkiki Eko Saputra**.

4.2 REKOMENDASI

Berdasarkan dari Kesimpulan Hasil Monitoring dan Evaluasi Awal Perkuliahan Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022, maka dapat dibuat hasil REKOMENDASI yaitu:

1. Kepada para tenaga pendidik sebaiknya diberikan reward dan punishment dilihat dari bagaimana kinerja tenaga pendidik (dosen) tersebut, bukan hanya dilihat dari jam kehadiran saja dan juga harus tepat sasaran siapa yang berhak dan siapa yang tidak berhak menerima reward dan punishment tersebut.
2. Diharapkan seluruh Dosen agar membuat Kisi-kisi Ujian dan Soal Ujian sesuai dengan format yang telah diberikan oleh Kaprodi.
3. Diharapkan Dosen agar membuat petunjuk pengerjaan soal UTS untuk mempermudah Mahasiswa dalam menjawab soal.
4. Diharapkan Dosen untuk melakukan UTS sesuai dengan jadwal yang telah ditentukan oleh Kaprodi.