



**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI  
UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS) GANJIL  
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS QUALITY  
TAHUN AJARAN 2021/2022**



**Lembaga Penjaminan Mutu  
Universitas Quality  
Medan**

**2021/2022**

# HALAMAN PENGESAHAN

LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)  
UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS) GANJIL PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS QUALITY TAHUN AJARAN 2021/2022

<b>Dibuat Tanggal</b>	<b>: 22 Maret 2022</b>
<b>Dibuat Oleh</b>	<b>: Gugus Mutu Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality</b>  <b>(Muhammad Daliani, S.Pd., M.Si.)</b>
<b>Diperiksa Oleh</b>	<b>: Lembaga Penjaminan Mutu Internal Universitas Quality</b>  <b>(Dr. Srie Faizah Lisnasari, M.Si.)</b>
<b>Disetujui Oleh</b>	<b>: Rektor Universitas Quality</b>  <b>(Dr. Dedi Holden Simbolon, S.Si., M.Pd.)</b>

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kita panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat, rahmat dan hidayah-Nya penyusunan Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Akhir Semester Ganjil Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 telah dapat kami lakukan dan selesaikan dengan baik.

Sebagai tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat perguruan tinggi, maka setiap perguruan tinggi perlu melaksanakan proses monitoring dan evaluasi mutu terhadap semua kegiatan tridharma di perguruan tinggi tersebut. Sehingga Universitas Quality melaksanakan proses monitoring dan evaluasi internal dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang dituangkan dalam Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No.62 Tahun 2016 dan Peraturan Menteri Ristek Dikti No. 44 Tahun 2015.

Dari Hasil Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Akhir Semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022 di bidang Pendidikan dan Pengajaran kami telah menyusun Laporan setelah mendapat bantuan dari berbagai pihak sehingga semua proses monitoring dan evaluasi yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

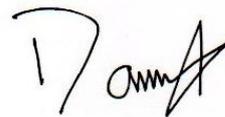
Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tatabahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monitoring dan evaluasi selanjutnya. Semoga monitoring dan evaluasi ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk kemajuan Universitas Quality.

Diketahui Oleh:  
Ketua Lembaga Penjaminan Mutu Internal  
Universitas Quality

Dr. Srie Faizah Lisnasari, M.Si.

Medan, 22 Maret 2022

Dilaporkan Oleh:  
Ketua Gugus Penjaminan Mutu  
Fakultas Sains dan Teknologi  
Universitas Quality



Muhammad Daliani, S.Pd., M.Si.

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	i
<b>DAFTAR ISI</b> .....	ii
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	iii
<b>DAFTAR GRAFIK</b> .....	iv
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	1
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi .....	2
1.3 Manfaat Monitoring dan Evaluasi .....	2
1.4 Waktu Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi .....	2
1.5 Aspek-Aspek yang Dinilai .....	2
<b>BAB II METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA</b> .....	4
2.1 Metode Pengumpulan Data.....	4
2.2 Metode Analisis Data.....	4
<b>BAB III DESKRIPSI HASIL</b> .....	6
3.1 Uji Validitas dan Realibilitas Kelengkapan Ujian Akhir Semester .....	6
3.2 Hasil Analisis Deskripsi Frekuensi .....	8
3.3 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi Ujian Akhir Semester .....	9
3.4 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi UAS Keseluruhan .....	11
<b>BAB IV KESIMPULAN DAN REKOMENDASI</b> .....	15
4.1 Kesimpulan .....	15
4.2 Rekomendasi .....	16

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 Uji Validitas .....	6
Tabel 3.2 Uji Realibilitas .....	7
Tabel 3.3 Valid dan Tidak Valid Terhadap Uji Realibilitas .....	8
Tabel 3.4 Nama Dosen dan Mata Kuliah Yang diampu .....	8
Tabel 3.5 Kegiatan Kelengkapan Ujian Akhir Semester .....	9
Tabel 3.6 Hasil Monitoring dan Evaluasi Per Mata Kuliah .....	11

## DAFTAR GRAFIK

	Halaman
Grafik 3.1 Kegiatan Kelengkapan Ujian Akhir Semester .....	10
Grafik 3.2 Hasil Rata-Rata Keseluruhan Monitoring dan Evaluasi UAS .....	11
Grafik 3.3 Hasil Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen .....	13

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Monitoring dan Evaluasi (M&E) merupakan dua kegiatan terpadu dalam rangka pengendalian suatu program. Meskipun merupakan satu kesatuan kegiatan, Monitoring dan Evaluasi memiliki fokus yang berbeda satu sama lain. Kegiatan monitoring lebih terfokus pada kegiatan yang sedang dilaksanakan. Monitoring dilakukan dengan cara menggali untuk mendapatkan informasi secara reguler berdasarkan indikator tertentu, dengan maksud mengetahui apakah kegiatan yang sedang berlangsung sesuai dengan perencanaan dan prosedur yang telah disepakati. Sementara Evaluasi dilakukan pada akhir kegiatan, untuk mengetahui hasil atau capaian akhir dari kegiatan atau program. Hasil Evaluasi bermanfaat bagi rencana pelaksanaan program yang sama di waktu dan tempat lainnya.

Monitoring dan Evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan Universitas Quality merupakan proses pelaksanaan pengukuran sivitas akademika akan semua aspek dan bagian institusi. Hal ini dikarenakan, salah satu keberhasilan pendidikan di perguruan tinggi adalah melakukan monitoring dan evaluasi pembelajaran terhadap dosen. Monitoring dan evaluasi tersebut dilakukan oleh Lembaga Penjamin Mutu Internal (LPMI). Penjaminan mutu internal bertujuan untuk menjamin mutu pendidikan tinggi yang diselenggarakan oleh Universitas Quality melalui tridharma perguruan tinggi dalam rangka mewujudkan visi serta memenuhi kebutuhan kepentingan internal dan eksternal Universitas Quality.

Ujian Akhir Semester merupakan salah satu kegiatan evaluasi hasil belajar mahasiswa. Evaluasi ini adalah pemberian penilaian terhadap kemampuan mahasiswa dalam menerima, memahami, dan menguasai bahan studi yang disajikan sesuai dengan kurikulum yang telah ditetapkan, dan menilai perubahan sikap dan keterampilannya. Tujuan pelaksanaan ujian akhir semester ini untuk mengetahui pencapaian hasil belajar mahasiswa yang meliputi ranah kognitif, afektif, dan psikomotor dalam kurun waktu studi satu semester atau diartikan 16 pertemuan didalam Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality.

Dengan telah dilaksanakannya Ujian Akhir Semester maka Gugus Penjaminan Mutu (GPM) Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi perlu mengamati tingkat pencapaian hasil belajar mahasiswa dan efektivitas proses pembelajaran dengan memonitoring dan mengevaluasi pelaksanaan serta keberhasilan dari dilaksanakannya Ujian Akhir Semester tersebut.

## **1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi**

Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Akhir Semester Tahun Akademik 2021/2022 bertujuan untuk:

- a. Mengumpulkan data dan informasi yang diperlukan;
- b. Memberikan masukan tentang kebutuhan dalam melaksanakan program;
- c. Mendapatkan gambaran ketercapaian tujuan setelah adanya kegiatan;
- d. Memberikan informasi tentang metode yang tepat untuk melaksanakan kegiatan;
- e. Mendapatkan informasi tentang adanya kesulitan-kesulitan dan hambatan-hambatan selama kegiatan;
- f. Memberikan umpan balik bagi sistem penilaian program;
- g. Memberikan pernyataan yang bersifat penandaan berupa fakta dan nilai.

## **1.3 Manfaat Monitoring dan Evaluasi**

Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Akhir Semester Tahun Akademik 2021/2022 ini memiliki manfaat:

- a. Mempertebal rasa tanggung jawab terhadap dosen/ tenaga pendidik yang disertai tugas dan wewenang dalam pelaksanaan pekerjaan.
- b. Membidik para dosen agar mereka melaksanakan pekerjaan sesuai dengan prosedur yang telah ditentukan.
- c. Untuk mencegah terjadinya penyimpangan, kelainan dan kelemahan agar tidak terjadi kerugian yang tidak diinginkan.
- d. Untuk memperbaiki kesalahan dan penyelewengan agar pelaksanaan pekerjaan tidak mengalami hambatan dan pemborosan-pemborosan yang tidak perlu.

## **1.4 Waktu Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi**

Monitoring dan Evaluasi bidang Pendidikan ini dilaksanakan dilingkungan internal melibatkan dosen atau tenaga pendidik Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality. Kegiatan pelaksanaan pada saat telah dilaksanakannya Ujian Akhir Semester dengan menyusun Instrument Monitoring dan Evaluasi Pendidikan untuk memonitoring dan mengevaluasi kegiatan pada Kelengkapan Ujian Akhir Semester Tahun Akademik 2021/2022.

## **1.5 Aspek-aspek yang Dinilai**

Aspek Monitoring dan Evaluasi yang dinilai pada Ujian Akhir Semester Tahun Akademik 2021/2022 ada 10 komponen yang menjadi indikator pertanyaan diantaranya yaitu:

1. Dosen membuat salam pembuka UAS di e-learnig (P1).

2. Dosen membuat daftar hadir UAS di e-learning (P2).
3. Dosen mengirim kisi-kisi soal UAS ke email gugus penjaminan mutu (P3).
4. Dosen mengupload soal UAS ke e-learning (P4).
5. Dosen membuat tempat pengumpulan lembar jawaban ujian di e-learning (P5).
6. Materi soal UAS sesuai dengan bahan kajian/ pokok bahasan (P6).
7. Dosen membuat petunjuk dalam pengerjaan soal UAS (P7).
8. Soal UAS menggunakan bahasa yang komunikatif (P8).
9. Pelaksanaan UAS dilaksanakan sesuai dengan waktu yang ditentukan oleh Prodi (P9).
10. Dosen membuat salam penutup UAS di e-learnig (P10).

## **BAB II**

### **METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA**

#### **2.1 Metode Pengumpulan Data**

Metode pengumpulan data diperoleh dari pelaksanaan monitoring dan evaluasi ini dilakukan secara online melalui *google form* yaitu: <https://forms.gle/Agq6Cs58Mx1r9CFP7> agar dapat meningkatkan kualitas ujian akhir semester di Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality. Adapun instrumen yang telah disusun oleh Lembaga Penjamin Mutu Internal (LPMI) dan Gugus Penjamin Mutu (GPM) setiap Fakultas yang ada di Universitas Quality meliputi instrumen tentang Ujian Akhir Semester Tahun Akademik 2021/2022 yang meliputi:

1. Dosen membuat salam pembuka UAS di e-learnig (P1).
2. Dosen membuat daftar hadir UAS di e-learning (P2).
3. Dosen mengirim kisi-kisi soal UAS ke email gugus penjaminan mutu (P3).
4. Dosen mengupload soal UAS ke e-learning (P4).
5. Dosen membuat tempat pengumpulan lembar jawaban ujian di e-learning (P5).
6. Materi soal UAS sesuai dengan bahan kajian/ pokok bahasan (P6).
7. Dosen membuat petunjuk dalam pengerjaan soal UAS (P7).
8. Soal UAS menggunakan bahasa yang komunikatif (P8).
9. Pelaksanaan UAS dilaksanakan sesuai dengan waktu yang ditentukan oleh Prodi (P9).
10. Dosen membuat salam penutup UAS di e-learnig (P10).

#### **2.2 Metode Analisis Data**

Adapun metode analisis data dalam monitoring dan evaluasi Ujian Akhir Semester Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 yaitu:

##### **A. Analisis Data menggunakan uji Validitas dan Realibilitas**

Analisis data angket itu diperoleh dari aplikasi *google form* berupa pernyataan Ada dan Tidak Ada dengan skor 1 dengan keterangan Ada dan 0 dengan keterangan Tidak Ada. Hasil uji coba instrumen angket dianalisis untuk mengetahui validitas dan reliabilitasnya terhadap Kelengkapan Ujian Akhir Semester. Analisis uji coba instrumen pada penelitian ini menggunakan *microsoft excel* dan dihitung menggunakan aplikasi SPSS. Dengan butir instrumen sebagai berikut:

1. Dosen membuat salam pembuka UAS di e-learnig (P1).

2. Dosen membuat daftar hadir UAS di e-learning (P2).
3. Dosen mengirim kisi-kisi soal UAS ke email gugus penjaminan mutu (P3).
4. Dosen mengupload soal UAS ke e-learning (P4).
5. Dosen membuat tempat pengumpulan lembar jawaban ujian di e-learning (P5).
6. Materi soal UAS sesuai dengan bahan kajian/ pokok bahasan (P6).
7. Dosen membuat petunjuk dalam pengerjaan soal UAS (P7).
8. Soal UAS menggunakan bahasa yang komunikatif (P8).
9. Pelaksanaan UAS dilaksanakan sesuai dengan waktu yang ditentukan oleh Prodi (P9).
10. Dosen membuat salam penutup UAS di e-learnig (P10).

B. Analisis Deskripsi Frekuensi yaitu deskriptif frekuensi ini menggambarkan respon mutu kinerja dosen yang meliputi frekuensi jawaban Ada/sesuai ( $\surd$ ) dan tidak ada/tidak sesuai (x). Dengan menunjukkan grafik persentase yang ditunjukkan melalui dari hasil monitoring Google Form.

## BAB III

### DESKRIPSI HASIL

#### 3.1 Hasil Uji Validitas dan Realibilitas

##### 1. Uji Validitas

Perhitungan uji validitas instrumen angket dilakukan dengan analisis validitas metode *bivariate correlation product moment* dengan bantuan program statistik SPSS 16 for Windows. Data yang dianalisis diperoleh dari hasil uji instrumen angket ujian akhir semester yang terdiri dari 10 butir instrumen pernyataan. Ketentuan validasi instrumen diukur berdasarkan kriteria validitas menurut Riduwan (2012: 98) yang menyatakan jika  $r_{hitung} \geq r_{tabel}$  maka instrumen dinyatakan valid, tetapi jika  $r_{hitung} < r_{tabel}$  maka instrumen dinyatakan tidak valid. Diketahui bahwa  $r_{tabel}$  menggunakan taraf signifikan  $\alpha = 0,05$  dengan  $n = 30$ , maka diperoleh nilai  $r_{tabel}$  sebesar 0,361. Untuk mempermudah menguji validitas tiap butir soal pada instrumen angket, peneliti menggunakan bantuan *Microsoft excel*.

**Tabel 3.1. Uji Validitas**

Correlations			
		Jumlah	Ket Valid
P1	Pearson Correlation	.a	Valid
	Sig. (2-tailed)	.	
	N	30	
P2	Pearson Correlation	,932	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	30	
P3	Pearson Correlation	.a	Valid
	Sig. (2-tailed)	.	
	N	30	
P4	Pearson Correlation	,932	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	30	
P5	Pearson Correlation	,427	Valid
	Sig. (2-tailed)	,019	
	N	30	
P6	Pearson Correlation	,932	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	30	
P7	Pearson Correlation	,427	Valid
	Sig. (2-tailed)	,019	
	N	30	
P8	Pearson Correlation	,932	Valid

	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	30	
P9	Pearson Correlation	,932	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	30	
P10	Pearson Correlation	.a	Valid
	Sig. (2-tailed)	.	
	N	30	
Jumlah	Pearson Correlation	1	
	Sig. (2-tailed)		
	N	30	

Dari tabel 3.1 uji validitas diatas menunjukkan bahwa dari 10 indikator yang diperoleh dari angket Google form dan dikelola melalui uji validitas dengan  $r_{\text{tabel}}$  menggunakan taraf signifikan  $\alpha = 0,05$  dengan  $n = 30$ , maka diperoleh nilai  $r_{\text{tabel}}$  sebesar 0,361 menyatakan  $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$  sehingga dari 10 indikator tersebut 10 indikator pernyataan dinyatakan Valid.

## 2. Uji Reliabilitas Angket

Penelitian ini harus dilakukannya uji reliabilitas untuk mengukur konsisten atau tidak kuesioner dalam penelitian yang digunakan. Adapun penulis menggunakan uji reliabilitas dengan metode *Cronbach's Alpha* dengan bantuan statistik SPSS 16 for Windows. Sebelum dilakukannya pengujian reliabilitas harus ada dasar pengambilan keputusan yaitu *alpha* sebesar 0,05. Variabel yang dianggap reliabel jika nilai variabel tersebut lebih besar dari  $> 0,05$  jika lebih kecil maka variabel yang diteliti tidak bisa dikatakan reliabel karena  $< 0,05$ . Hasil dari pengujian reliabilitas pada variabel penelitian ini sebagai berikut :

**Tabel 3.2. Uji Reabilitas**

Case Processing Summary				Reliability Statistics	
		N	%	Cronbach's Alpha	N of Items
Cases	Valid	30	100,0	,856	10
	Excluded	0	,0		
	Total	30	100,0		

Hasil dari uji reliabilitas pada variabel pada tabel 3.2 dihasilkan dari variabel ini adalah 0,856 menunjukkan bahwa *Cronbach's Alpha*  $0,856 > 0,05$ . Dari hasil tersebut bisa disimpulkan bahwa semua pernyataan pada variabel ini dinyatakan reliabel atau bisa dipercaya.

**Tabel 3.3 Validitas terhadap Uji Reliabilitas**  
Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Keterangan Valid
P1	4,80	1,959	,000	,866	Valid
P2	3,87	1,361	,901	,806	Tidak Valid
P3	4,80	1,959	,000	,866	Valid
P4	3,87	1,361	,901	,806	Tidak Valid
P5	4,73	1,720	,263	,872	Valid
P6	3,87	1,361	,901	,806	Tidak Valid
P7	4,73	1,720	,263	,872	Valid
P8	3,87	1,361	,901	,806	Tidak Valid
P9	3,87	1,361	,901	,806	Tidak Valid
P10	4,80	1,959	,000	,866	Valid

Dari tabel 3.3 diatas, dapat ditarik kesimpulan bahwa dari jumlah 10 indikator pertanyaan yang diberikan melalui google form dan dikelola melalui data SPSS diperoleh hasil dari uji reliabilitas pada variabel pada tabel 3.3 dihasilkan dari variabel ini adalah 0,856 menyatakan reliabel (bisa dipercaya) sehingga uji valid terhadap realibilitas per item menunjukkan hanya 5 indikator yang menyatakan Valid dan 5 indikator Tidak Valid.

### 3.2 Hasil Analisis Deskripsi Frekuensi

Pada pelaksanaan Kelengkapan Ujian Akhir Semester Tahun Akademik 2021/2022 pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality terdapat 7 nama dosen dan 30 mata kuliah pada semester ganjil tahun akademik 2021/2022. Data tersebut dapat dilihat pada tabel 3.4 berikut:

**Tabel 3.4. Nama Dosen Dan Mata Kuliah Yang Diampu**

Nama Dosen	Mata Kuliah
Yohanes Sibagariang (8 Mata Kuliah)	Desain Pondasi Lanjut
	Manajemen Proyek
	Mekanika Tanah
	Hidrolika
	Mekanika Tanah Lanjut
	Lapangan Terbang
	Ilmu Ukur Tanah
	Pemograman Komputer
Parada Afkiki Eko Saputra (4 mata kuliah)	Drainase Jalan Raya
	Teori Arus Lalu Lintas
	Dasar Rekayasa Transportasi
	Teori Arus Lalu Lintas
Valentana Ardian Tarigan (5 kuliah)	Struktur Beton Bertulang Lanjut
	Struktur Baja Lanjut
	Dasar Kontruksi Bangunan
	Perancangan Bangunan Sipil
	Analisa Struktur Lanjut

Budi Florianta Tarigan (6 mata kuliah)	Manajemen Proyek Jalan Raya
	Manajemen Proyek Jalan
	PTM/ Alat Berat
	Material Jalan Raya Lanjut
	Teknik Jalan Raya
	Perencanaan Perkerasan Jalan
Darnianti (4 mata kuliah)	Matematika Dasar
	Fisika Teknik
	Matematikan Terapan
	Metodologi Pertanian
Lyndon Parulian Nainggolan (2 mata kuliah)	Aspek Hukum dan Pembangunan
	Aspek Hukum dan Pembangunan
Donatus Dahang (2 mata kuliah)	Bahasa Inggris Teknik

### 3.3 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi Ujian Akhir Semester Tahun Akademik 2020/2021

Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Akhir Semester Tahun Akademik 2021/2022 bertujuan untuk melihat sejauh mana dosen menyiapkan perangkat ujian akhir semester yang akan dilaksanakan pada ujian tersebut. Adapun penilaian yang dilihat terdiri atas 10 indikator instrument diantaranya yaitu :

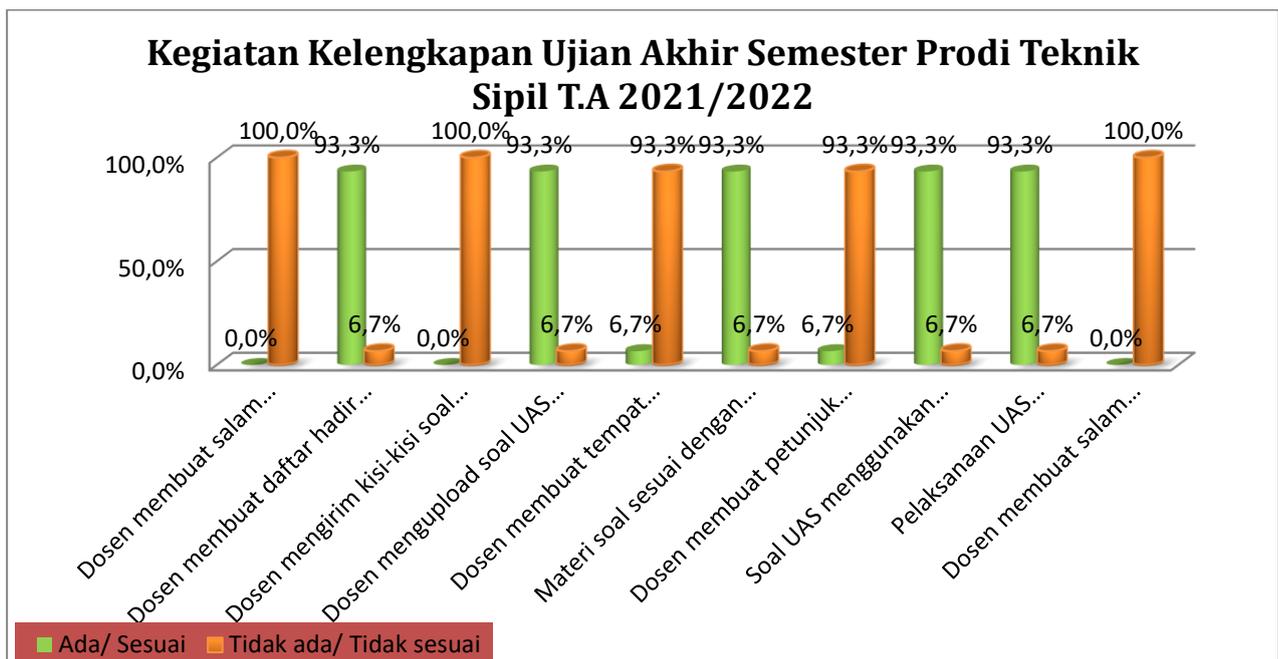
1. Dosen membuat salam pembuka UAS di e-learnig (P1).
2. Dosen membuat daftar hadir UAS di e-learning (P2).
3. Dosen mengirim kisi-kisi soal UAS ke email gugus penjaminan mutu (P3).
4. Dosen mengupload soal UAS ke e-learning (P4).
5. Dosen membuat tempat pengumpulan lembar jawaban ujian di e-learning (P5).
6. Materi soal UAS sesuai dengan bahan kajian/ pokok bahasan (P6).
7. Dosen membuat petunjuk dalam pengerjaan soal UAS (P7).
8. Soal UAS menggunakan bahasa yang komunikatif (P8).
9. Pelaksanaan UAS dilaksanakan sesuai dengan waktu yang ditentukan oleh Prodi (P9).
10. Dosen membuat salam penutup UAS di e-learnig (P10).

**Tabel 3.5 Kegiatan Kelengkapan Ujian Akhir Semester**

No	Aspek Penilaian	Ada/ Sesuai	Tidak ada/ Tidak sesuai
P1	Dosen membuat salam pembuka UAS di e-learnig	0 mata kuliah (0%)	30 mata kuliah (100%)
P2	Dosen membuat daftar hadir UAS di e-learning	28 mata kuliah (93,3%)	2 mata kuliah (6,7%)

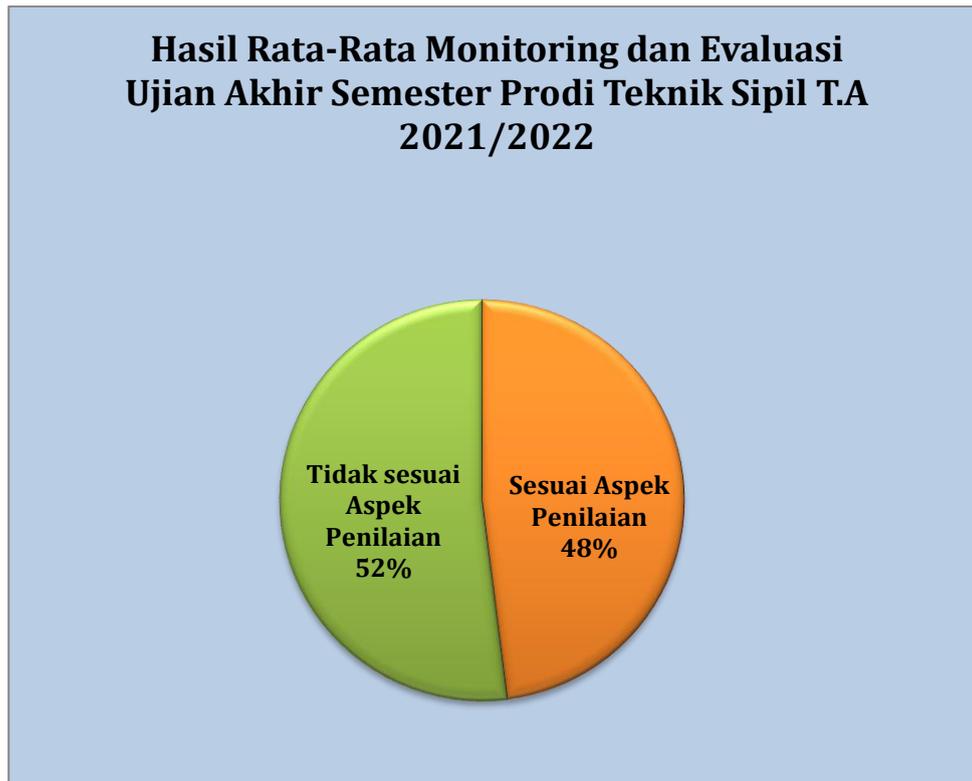
P3	Dosen mengirim kisi-kisi soal UAS ke email gugus penjaminan mutu	0 mata kuliah (0%)	30 mata kuliah (100%)
P4	Dosen mengupload soal UAS ke e-learning	28 mata kuliah (93,3%)	2 mata kuliah (6,7%)
P5	Dosen membuat tempat pengumpulan lembar jawaban ujian di e-learning	2 mata kuliah (6,7%)	28 mata kuliah (93,3%)
P6	Materi soal UAS sesuai dengan bahan kajian/pokok bahasan	28 mata kuliah (93,3%)	2 mata kuliah (6,7%)
P7	Dosen membuat petunjuk dalam pengerjaan soal UAS	2 mata kuliah (6,7%)	28 mata kuliah (93,3%)
P8	Soal UAS menggunakan bahasa yang komunikatif	28 mata kuliah (93,3%)	2 mata kuliah (6,7%)
P9	Pelaksanaan UAS dilaksanakan sesuai dengan waktu yang ditentukan oleh Prodi	28 mata kuliah (93,3%)	2 mata kuliah (6,7%)
P10	Dosen membuat salam penutup UAS di e-learnig	0 mata kuliah (0%)	30 mata kuliah (100%)
<b>Rata-Rata</b>		<b>48,0%</b>	<b>52,0%</b>

Berdasarkan data dari tabel 3.5 diatas menunjukkan bahwa kelengkapan Ujian Akhir Semester pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Tahun Akademik 2020/2021 memiliki rata-rata sebesar **48% Dosen Menyiapkan Kelengkapan Ujian Akhir Semester** dan **62 % Dosen Tidak Menyiapkan Kelengkapan Ujian Akhir Semester**. Pada data tabel diatas juga ditunjukkan dalam grafik batang 3.1 sebagai berikut:



**Grafik 3.1 Kegiatan Kelengkapan Ujian Akhir Semester Prodi Teknik Sipil**

Dari data grafik 3.1 diatas ditunjukkan hasil rata-rata keseluruhan hasil monitoring dan evaluasi Ujian Akhir Semester Program Studi Teknik Sipil dalam bentuk Grafik Lingkaran sebagai berikut:



**Grafik 3.2 Hasil Rata-Rata Keseluruhan Monitoring dan Evaluasi Ujian Akhir Semester  
Program Studi Teknik Sipil**

### 3.4 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi Ujian Akhir Semester Terhadap Kinerja Dosen Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022

Dari hasil monitoring dan evaluasi pada kelengkapan Ujian Akhir Semester adapun persentase pelaksanaan kegiatan pada masing-masing mata kuliah ditunjukkan pada tabel berikut:

**Tabel 3.6 Hasil Monitoring dan Evaluasi Per Mata Kuliah Pada Kelengkapan Ujian Akhir Semester Program Studi Teknik Sipil**

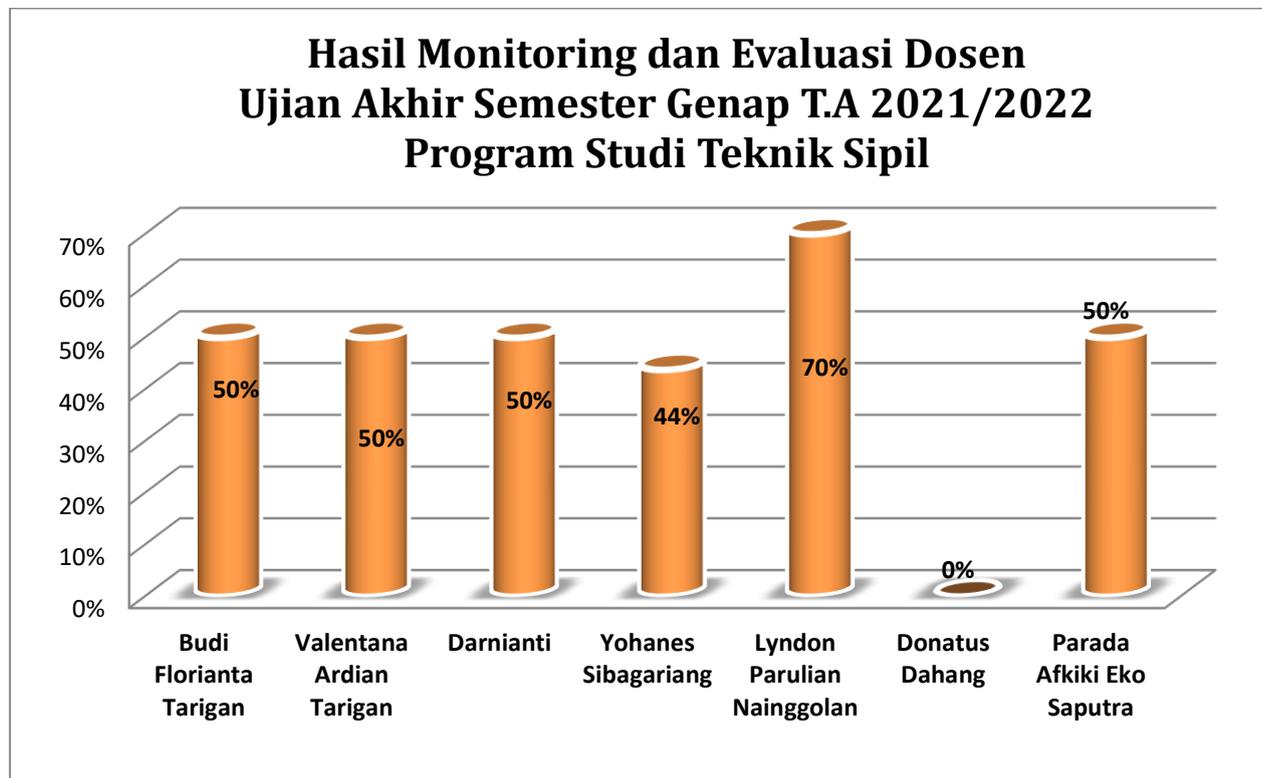
No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Ujian Tengah Semester										Jumlah	Persentase	
			P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10			
1	Yohanes Sibagariang	Desain Pondasi Lanjut	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	43,8 %
2		Manajemen Proyek	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	
3		Mekanika Tanah	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	
4		Hidrolika	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	
5		Mekanika Tanah Lanjut	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0 %	
6		Lapangan Terbang	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	

7		Ilmu Ukur Tanah	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	
8		Pemograman Komputer	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	
10	<b>Parada Afiki Eko Saputra</b>	Drainase Jalan Raya	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	50 %
11		Teori Arus Lalu Lintas	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	
12		Dasar Rekayasa Transportasi	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	
13		Teori Arus Lalu Lintas	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	
14	<b>Valentana Ardian Tarigan</b>	Struktur Beton Bertulang Lanjut	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	50 %
15		Struktur Baja Lanjut	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	
16		Dasar Kontruksi Bangunan	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	
17		Perancangan Bangunan Sipil	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	
18		Analisa Struktur Lanjut	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	
19	<b>Budi Florianta Tarigan</b>	Manajemen Proyek Jalan Raya	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	50 %
20		Manajemen Proyek Jalan	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	
21		PTM/ Alat Berat	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	
22		Material Jalan Raya Lanjut	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	
23		Teknik Jalan Raya	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	
24		Perencanaan Perkerasan Jalan	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	
25	<b>Darnianti</b>	Matematika Dasar	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	50 %
26		Fisika Teknik	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	
27		MatematikanTerapan	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	
28		Metodologi Pertanian	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	50,0 %	

29	Lyndon Parulian Nainggolan	Aspek Hukum dan Pembangunan	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	7	70,0 %	70 %
30		Aspek Hukum dan Pembangunan	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	7	70,0 %	
31	Donatus Dahang	Bahasa Inggris Teknik	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0 %	0,0 %
Jumlah Yang Melaksanakan Aspek Penilaian			0	28	0	28	2	28	2	28	28	0	48%		
			0,0 %	93,3 %	0,0 %	93,3 %	6,7 %	93,3 %	6,7 %	93,3 %	93,3 %	0,0 %			

Dari tabel 3.6 diatas menunjukkan bahwa ada 2 mata kuliah yang memiliki persentase terendah diantaranya pada mata kuliah Mekanika Tanah Lanjut, dan Bahasa Inggris Teknik dengan skala persentase 0% dan ada 2 mata kuliah yang memiliki persentase tertinggi diantaranya pada mata kuliah Aspek Hukum dan Pembangunan dengan skala persentase 70%.

Dari tabel 3.6 kesimpulan dari rekapitulasi dosen melengkapi berkas ujian akhir semester secara menyeluruh sesuai mata kuliah yang diampu ditunjukkan pada grafik sebagai berikut:



**Grafik 3.3 Hasil Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen Melengkapi Ujian Akhir Semester Program Studi Teknik Sipil Tahun Akademik 2021/2022**

Dari grafik 3.3 diatas menunjukkan bahwa hasil monitoring dan evaluasi kelengkapan ujian akhir semester menyatakan dosen yang melaksanakan kelengkapan ujian akhir semester yang memiliki persentase terendah yaitu **Donatus Dahang**, sedangkan dosen yang melaksanakan

kelengkapan ujian akhir semester yang memiliki persentase tertinggi yaitu **Lyndon Parulian Nainggolan**.

## BAB IV

### KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Dari Hasil Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Akhir Semester Program Studi Teknik Sipil Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 secara keseluruhan dapat dirincikan sebagai berikut:

#### 4.1 KESIMPULAN

Berdasarkan rekapitulasi Hasil Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Akhir Semester Program Studi Teknik Sipil Tahun Akademik 2021/2022, dapat disimpulkan bahwa:

1. Dari hasil Uji Validitas dan Realibilitas dari 10 item soal yang diperoleh dari angket Google form dan dikelola melalui **Uji Validitas** dengan  $r_{tabel}$  menggunakan taraf signifikan  $\alpha = 0,05$  dengan  $n = 30$ , maka diperoleh nilai  $r_{tabel}$  sebesar 0,361 menyatakan  $r_{hitung} > r_{tabel}$  sehingga dari 10 item tersebut 10 item pernyataan dinyatakan Valid dan melalui **Uji Realibilitas** diperoleh hasil **0,856** dengan hasil valid peritem diperoleh 5 item pertanyaan dinyatakan Valid dan 5 item Tidak Valid.
2. Secara umum berdasarkan hasil survey melalui kuesioner di Google Form pada Laporan Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Akhir Semester Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 dinyatakan **Kurang Baik**. Hal ini ditunjukkan dengan rata-rata sebesar **48 % yang melingkapi persyaratan ujian akhir semester** sedangkan sebesar **62 % yang tidak melingkapi persyaratan ujian akhir semester**. Maka berdasarkan data menunjukkan bahwa **Lebih Banyak yang Tidak Mengerjakan Kelengkapan Ujian Akhir Semester** yang diarahkan.
3. Berdasarkan Hasil Laporan Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Akhir Semester Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 dinyatakan bahwa ada 2 mata kuliah yang memiliki persentase terendah diantaranya pada mata kuliah Mekanika Tanah Lanjut, dan Bahasa Inggris Teknik dengan skala persentase 0% dan ada 2 mata kuliah yang memiliki persentase tertinggi diantaranya pada mata kuliah Aspek Hukum dan Pembangunan dengan skala persentase 70%.
4. Hasil monitoring dan evaluasi terhadap kinerja dosen pada kelengkapan ujian akhir semester menyatakan dosen yang melaksanakan kelengkapan ujian akhir semester yang memiliki persentase terendah yaitu **Donatus Dahang**, sedangkan dosen yang melaksanakan kelengkapan ujian akhir semester yang memiliki persentase tertinggi yaitu **Lyndon Parulian Nainggolan**.

## **4.2 REKOMENDASI**

Berdasarkan dari Kesimpulan Hasil Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Akhir Semester Tahun Akademik 2021/2022, maka dapat dibuat hasil REKOMENDASI yaitu:

1. Kepada para tenaga pendidik sebaiknya diberikan reward dan punishment dilihat dari bagaimana kinerja tenaga pendidik (dosen) tersebut, bukan hanya dilihat dari jam kehadiran saja dan juga harus tepat sasaran siapa yang berhak dan siapa yang tidak berhak menerima reward dan punishment tersebut.
2. Diharapkan seluruh Dosen agar membuat Kisi-kisi Ujian dan Soal Ujian sesuai dengan format yang telah diberikan oleh Kaprodi.
3. Diharapkan Dosen agar membuat petunjuk pengerjaan soal UAS untuk mempermudah Mahasiswa dalam menjawab soal.
4. Diharapkan Dosen untuk membuat tempat pengumpulan jawaban UAS pada e-learning.