



**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI
UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS)
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS QUALITY
TAHUN AKADEMIK 2021/2022**

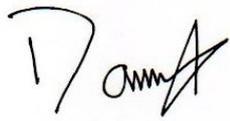


**Lembaga Penjaminan Mutu
Universitas Quality
Medan**

2021/2022

HALAMAN PENGESAHAN

**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)
UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS) PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS QUALITY TAHUN AKADEMIK 2021/2022**

Dibuat Tanggal	: 28 Juni 2022
Dibuat Oleh	: Gugus Mutu Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality  (Muhammad Daliani, S.Pd., M.Si.)
Diperiksa Oleh	: Lembaga Penjaminan Mutu Internal Universitas Quality (Dr. Srie Faizah Lisnasari, M.Si.)
Disetujui Oleh	: Rektor Universitas Quality (Dr. Dedi Holden Simbolon, S.Si., M.Pd.)

KATA PENGANTAR

Puji syukur kita panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat, rahmat dan hidayah-Nya penyusunan Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Tengah Semester Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 telah dapat kami lakukan dan selesaikan dengan baik.

Sebagai tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat perguruan tinggi, maka setiap perguruan tinggi perlu melaksanakan proses monitoring dan evaluasi mutu terhadap semua kegiatan tridharma di perguruan tinggi tersebut. Sehingga Universitas Quality melaksanakan proses monitoring dan evaluasi internal dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang dituangkan dalam Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No.62 Tahun 2016 dan Peraturan Menteri Ristek Dikti No. 44 Tahun 2015.

Dari Hasil Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Tengah Semester Tahun Akademik 2021/2022 di bidang Pendidikan dan Pengajaran kami telah menyusun Laporan setelah mendapat bantuan dari berbagai pihak sehingga semua proses monitoring dan evaluasi yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tatabahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monitoring dan evaluasi selanjutnya. Semoga monitoring dan evaluasi ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk kemajuan Universitas Quality.

Medan, 28 Juni 2022

Diketahui Oleh:

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu Internal
Universitas Quality

Dr. Srie Faizah Lisnasari, M.Si.

Dilaporkan Oleh:

Ketua Gugus Penjaminan Mutu
Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Quality



Muhammad Daliani, S.Pd., M.Si.

DAFTAR ISI

	Halaman
KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
DAFTAR TABEL	iii
DAFTAR GRAFIK	iv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi	2
1.3 Manfaat Monitoring dan Evaluasi	2
1.4 Waktu Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi	2
1.5 Aspek-Aspek yang Dinilai	2
BAB II METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA	4
2.1 Metode Pengumpulan Data.....	4
2.2 Metode Analisis Data.....	4
BAB III DESKRIPSI HASIL	5
3.1 Hasil Uji Validitas dan Realibilitas	5
3.2 Hasil Analisis Deskripsi Frekuensi.....	6
3.3 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi Ujian Tengah Semester	7
3.4 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi UTS Keseluruhan	9
BAB IV KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	12
4.1 Kesimpulan	12
4.2 Rekomendasi.....	12

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 Uji Validitas	5
Tabel 3.2 Uji Realibilitas.....	6
Tabel 3.3 Validitas terhadap Uji Reliability	6
Tabel 3.4 Nama Dosen dan Mata Kuliah Yang diampu.....	7
Tabel 3.5 Kegiatan Kelengkapan Ujian Tengah Semester	8
Tabel 3.6 Hasil Monitoring dan Evaluasi Per Mata Kuliah	9

DAFTAR GRAFIK

	Halaman
Grafik 3.1 Kegiatan Kelengkapan Ujian Tengah Semester	8
Grafik 3.2 Hasil Rata-Rata Keseluruhan Monitoring dan Evaluasi UTS	9
Grafik 3.3 Hasil Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen.....	11

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Monitoring dan Evaluasi (M&E) merupakan dua kegiatan terpadu dalam rangka pengendalian suatu program. Meskipun merupakan satu kesatuan kegiatan, Monitoring dan Evaluasi memiliki fokus yang berbeda satu sama lain. Kegiatan monitoring lebih terfokus pada kegiatan yang sedang dilaksanakan. Monitoring dilakukan dengan cara menggali untuk mendapatkan informasi secara regular berdasarkan indikator tertentu, dengan maksud mengetahui apakah kegiatan yang sedang berlangsung sesuai dengan perencanaan dan prosedur yang telah disepakati. Sementara Evaluasi dilakukan pada akhir kegiatan, untuk mengetahui hasil atau capaian akhir dari kegiatan atau program. Hasil Evaluasi bermanfaat bagi rencana pelaksanaan program yang sama diwaktu dan tempat lainnya.

Monitoring dan Evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan Universitas Quality merupakan proses pelaksanaan pengukuran sivitas akademika akan semua aspek dan bagian institusi. Hal ini dikarenakan, salah satu keberhasilan pendidikan di perguruan tinggi adalah melakukan monitoring dan evaluasi pembelajaran terhadap dosen. Monitoring dan evaluasi tersebut dilakukan oleh Lembaga Penjamin Mutu Internal (LPMI). Penjaminan mutu internal bertujuan untuk menjamin mutu pendidikan tinggi yang diselenggarakan oleh Universitas Quality melalui tridharma perguruan tinggi dalam rangka mewujudkan visi serta memenuhi kebutuhan kepentingan internal dan eksternal Universitas Quality.

Ujian Tengah Semester merupakan salah satu kegiatan evaluasi hasil belajar mahasiswa. Evaluasi ini adalah pemberian penilaian terhadap kemampuan mahasiswa dalam menerima, memahami, dan menguasai bahan studi yang disajikan sesuai dengan kurikulum yang telah ditetapkan, dan menilai perubahan sikap dan keterampilannya. Tujuan pelaksanaan ujian tengah semester ini untuk mengetahui pencapaian hasil belajar mahasiswa yang meliputi ranah kognitif, afektif, dan psikomotor dalam kurun waktu studi minimal 50 % bahan mata kuliah atau diartikan 8 pertemuan didalam Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality.

Dengan telah dilaksanakannya Ujian Tengah Semester maka Lembaga Penjaminan Mutu Internal (LPMI) Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi perlu mengamati tingkat pencapaian hasil belajar mahasiswa dan efektivitas proses pembelajaran dengan memonitoring dan mengevaluasi pelaksanaan serta keberhasilan dari dilaksanakannya Ujian Tengah Semester tersebut.

1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Tengah Semester Tahun Akademik 2021/2022 bertujuan untuk:

- a. Mengumpulkan data dan informasi yang diperlukan;
- b. Memberikan masukan tentang kebutuhan dalam melaksanakan program;
- c. Mendapatkan gambaran ketercapaian tujuan setelah adanya kegiatan;
- d. Memberikan informasi tentang metode yang tepat untuk melaksanakan kegiatan;
- e. Mendapatkan informasi tentang adanya kesulitan-kesulitan dan hambatan-hambatan selama kegiatan.
- f. Memberikan umpan balik bagi sistem penilaian program;
- g. Memberikan pernyataan yang bersifat penandaan berupa fakta dan nilai.

1.3 Manfaat Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Tengah Semester Tahun Akademik 2021/2022 ini memiliki manfaat:

- a. Mempertebal rasa tanggung jawab terhadap dosen/ tenaga pendidik yang disertai tugas dan wewenang dalam pelaksanaan pekerjaan.
- b. Membidik para dosen agar mereka melaksanakan pekerjaan sesuai dengan prosedur yang telah ditentukan.
- c. Untuk mencegah terjadinya penyimpangan, kelainan dan kelemahan agar tidak terjadi kerugian yang tidak diinginkan.
- d. Untuk memperbaiki kesalahan dan penyelewengan agar pelaksanaan pekerjaan tidak mengalami hambatan dan pemborosan-pemborosan yang tidak perlu.

1.4 Waktu Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi bidang Pendidikan ini dilaksanakan di lingkungan internal melibatkan dosen atau tenaga pendidik Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality. Kegiatan pelaksanaan pada saat telah dilaksanakannya Ujian Tengah Semester dengan menyusun Instrument Monitoring dan Evaluasi Pendidikan untuk memonitoring dan mengevaluasi kegiatan pada Kelengkapan Ujian Tengah Semester Tahun Akademik 2021/2022.

1.5 Aspek-aspek yang Dinilai

Aspek Monitoring dan Evaluasi yang dinilai pada Ujian Tengah Semester Tahun Akademik 2021/2022 ada 4 komponen yang menjadi indikator pertanyaan diantaranya yaitu:

1. Dosen mengupload soal UTS ke e-Learning (P1).
2. Dosen melakukan UTS sesuai dengan jadwal yang ditentukan oleh Prodi (P2).
3. Dosen membuat petunjuk pengerjaan soal UTS (P3).
4. Dosen membuat tempat pengumpulan jawaban soal UTS di e-Learning (P4).

BAB II

METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA

2.1 Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data diperoleh dari pelaksanaan monitoring dan evaluasi ini dilakukan secara online melalui *google form* yaitu: <https://forms.gle/hwsB6rMHjRmD9y8b7> agar dapat meningkatkan kualitas ujian tengah semester di Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality. Adapun instrumen yang telah disusun oleh Lembaga Penjamin Mutu Internal (LPMI) dan Gugus Penjamin Mutu (GPM) setiap Fakultas yang ada di Universitas Quality meliputi instrumen tentang Ujian Tengah Semester Tahun Akademik 2021/2022 yang meliputi:

1. Dosen mengupload soal UTS ke e-Learning (P1).
2. Dosen melakukan UTS sesuai dengan jadwal yang ditentukan oleh Prodi (P2).
3. Dosen membuat petunjuk pengerjaan soal UTS (P3).
4. Dosen membuat tempat pengumpulan jawaban soal UTS di e-Learning (P4).

2.2 Metode Analisis Data

Adapun metode analisis data dalam monitoring dan evaluasi Ujian Tengah Semester Program Studi Teknik Sipil Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 yaitu:

A. Analisis Data menggunakan uji Validitas dan Realibilitas

Analisis data angket itu diperoleh dari aplikasi *google form* berupa pernyataan Ada dan Tidak Ada dengan skor 1 dengan keterangan Ada dan 0 dengan keterangan Tidak Ada. Hasil uji coba instrumen angket dianalisis untuk mengetahui validitas dan reliabilitasnya terhadap Kelengkapan Ujian Tengah Semester. Analisis uji coba instrumen pada penelitian ini menggunakan *microsoft excel* dan dihitung menggunakan aplikasi SPSS. Dengan butir instrumen sebagai berikut:

1. Dosen mengupload soal UTS ke e-Learning (P1).
2. Dosen melakukan UTS sesuai dengan jadwal yang ditentukan oleh Prodi (P2).
3. Dosen membuat petunjuk pengerjaan soal UTS (P3).
4. Dosen membuat tempat pengumpulan jawaban soal UTS di e-Learning (P4).

B. Analisis Deskripsi Frekuensi yaitu deskriptif frekuensi ini menggambarkan respon mutu kinerja dosen yang meliputi frekuensi jawaban Ada/sesuai (\surd) dan tidakada/tidak sesuai (x). Dengan menunjukkan grafik persentase yang ditunjukkan melalui dari hasil monitoring Google Form.

BAB III DESKRIPSI HASIL

3.1 Hasil Uji Validitas dan Realibilitas

1. Uji Validitas

Perhitungan uji validitas instrumen angket dilakukan dengan analisis validitas metode *bivariate correlation product moment* dengan bantuan program statistik SPSS 16 for Windows. Data yang dianalisis diperoleh dari hasil uji instrumen angket ujian tengah semester yang terdiri dari 4 butir instrumen pernyataan. Ketentuan validasi instrumen diukur berdasarkan kriteria validitas menurut Riduwan (2012: 98) yang menyatakan jika $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ maka instrumen dinyatakan valid, tetapi jika $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka instrumen dinyatakan tidak valid. Diketahui bahwa r_{tabel} menggunakan taraf signifikan $\alpha = 0,05$ dengan $n = 32$, maka diperoleh nilai r_{tabel} sebesar 0,349. Untuk mempermudah menguji validitas tiap-tiap butir soal pada instrumen angket, peneliti menggunakan bantuan *Microsoft excel*.

Tabel 3.1. Uji Validitas

Correlations			
		Jumlah	Keterangan
P1	Pearson Correlation	,889	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	32	
P2	Pearson Correlation	,914	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	32	
P3	Pearson Correlation	,464	Valid
	Sig. (2-tailed)	,008	
	N	32	
P4	Pearson Correlation	.a	Tidak Valid
	Sig. (2-tailed)	.	
	N	32	
Jumlah	Pearson Correlation	1	
	Sig. (2-tailed)		
	N	32	

Dari tabel 3.1 uji validitas diatas menunjukkan bahwa dari 4 indikator yang diperoleh dari angket Google form dan dikelola melalui uji validitas dengan r_{tabel} menggunakan taraf signifikan $\alpha = 0,05$ dengan $n = 32$, maka diperoleh nilai r_{tabel} sebesar 0,349 menyatakan $r_{hitung} > r_{tabel}$ sehingga 3 indikator tersebut dinyatakan Valid dan 1 alpha (Tidak Valid) .

2. Uji Reliabilitas Angket

Penelitian ini harus dilakukan uji reliabilitas untuk mengukur konsisten atau tidak kuesioner dalam penelitian yang digunakan. Adapun penulis menggunakan uji reliabilitas dengan metode *Cronbach's Alpha* dengan bantuan statistik SPSS 16 for Windows. Sebelum dilakukannya pengujian reliabilitas harus ada dasar pengambilan keputusan yaitu *alpha* sebesar 0,05. Variabel yang dianggap reliabel jika nilai variabel tersebut lebih besar dari $> 0,05$ jika lebih kecil maka variabel yang diteliti tidak bisa dikatakan reliabel karena $< 0,05$. Hasil dari pengujian reliabilitas pada variabel penelitian ini sebagai berikut:

Tabel 3.2. Uji Reabilitas

Case Processing Summary				Reliability Statistics	
		N	%	Cronbach's Alpha	N of Items
Cases	Valid	32	100,0	,609	4
	Excluded	0	,0		
	Total	32	100,0		

Hasil dari uji reliabilitas pada variabel pada tabel 3.2 dihasilkan dari variabel ini adalah 0,609 menunjukkan bahwa *Cronbach's Alpha* 0,609 $> 0,05$. Dari hasil tersebut bisa disimpulkan bahwa semua pernyataan pada variabel ini dinyatakan reliabel atau bisa dipercaya.

Tabel 3.3 Validitas terhadap Uji Reliabilitas

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Keterangan
P1	,56	,383	,668	,253	Tidak Valid
P2	,72	,338	,710	,197	Tidak Valid
P3	1,16	,846	,241	,629	Tidak Valid
P4	1,22	1,015	,000	,685	Valid

Dari tabel 3.3 diatas, dapat ditarik kesimpulan bahwa dari jumlah 4 indikator pertanyaan yang diberikan melalui google form dan dikelola melalui data SPSS diperoleh hasil dari uji reliabilitas pada variabel pada tabel 3.2 dihasilkan dari variabel ini adalah 0,609 menyatakan reliabel (Bisa dipercaya) sehingga uji valid terhadap reliabilitas per item hanya menunjukkan 1 item reliabel dan 3 tidak reliabel.

3.2 Hasil Analisis Deskripsi Frekuensi

Pada pelaksanaan Kelengkapan Ujian Tengah Semester Tahun Akademik 2021/2022 pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality terdapat 5 nama dosen dan 32 mata kuliah pada semester genap tahun akademik 2021/2022. Data tersebut

dapat dilihat pada tabel 3.6 berikut:

Tabel 3.4. Nama Dosen Teknik Sipil Dan Mata Kuliah Yang Diampu

Nama Dosen	Mata Kuliah
Valentana Ardian Tarigan	Analisa Struktur
	Struktur Beton Bertulang
	Mekanika Bahan
	Struktur Baja
	Rekayasa Irigasi
Budi Florianta Tarigan	Perancangan Bangunan Sipil
	Geometri Jalan Raya
	Teknik Jalan Raya Lanjut
	Urban dan Regional Planing
	Material Jalan Raya
Yohanes Sibagariang	Ilmu Ukur Tanah
	Mekanika Tanah
	Mekanika Fluida
	Desain Pondasi
	Metodologi Penelitian
	Lapangan Terbang
	Hidrolika Terapan
	Komputerisasi Sipil/CAD
Parada Afkiki Eko Saputra	Perencanaan Jalan Raya
	Rekayasa Lingkungan
	Metode Pelaksanaan Konstruksi
	Material Jalan Raya Lanjut
	Jalan Kereta Api
	Rekayasa Lalu Lintas
	Kapasitas dan Keamanan Jalan Raya
Darnianti	Fisika Teknik Lanjut
	Teknologi Bahan
	Matematika Lanjut
	Penulisan Karya Ilmiah
	Statistika dan Probabilitas
	Kewirausahaan Teknik Sipil
	Ekonomi Teknik

3.3 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi Ujian Tengah Semester Tahun Akademik 2021/2022

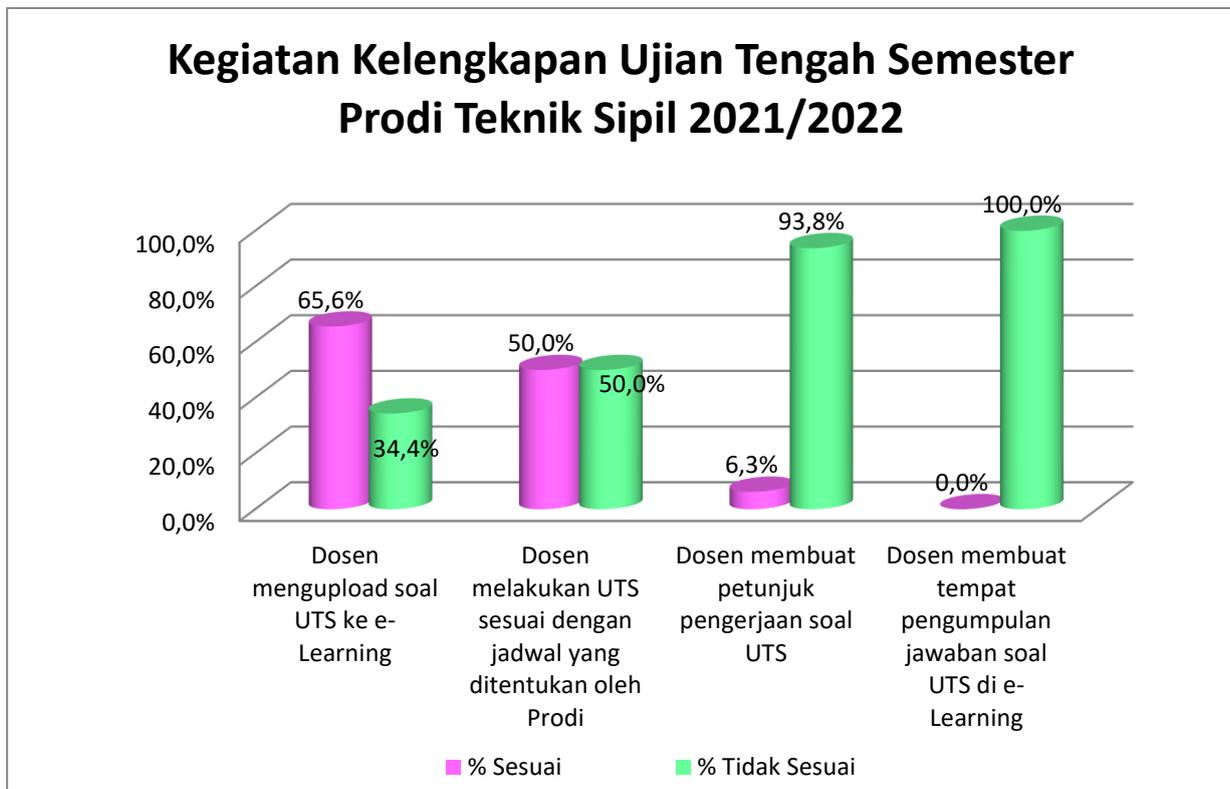
Monitoring Dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Tengah Semester Tahun Akademik 2021/2022 bertujuan untuk melihat sejauh mana dosen menyiapkan perangkat ujian tengah semester yang akan dilaksanakan pada ujian tersebut. Adapun penilaian yang dilihat terdiri atas 4 indikator instrument diantaranya yaitu:

1. Dosen mengupload soal UTS ke e-Learning (P1).
2. Dosen melakukan UTS sesuai dengan jadwal yang ditentukan oleh Prodi (P2).
3. Dosen membuat petunjuk pengerjaan soal UTS (P3).
4. Dosen membuat tempat pengumpulan jawaban soal UTS di e-Learning (P4)

Tabel 3.5 Kegiatan Kelengkapan Ujian Tengah Semester

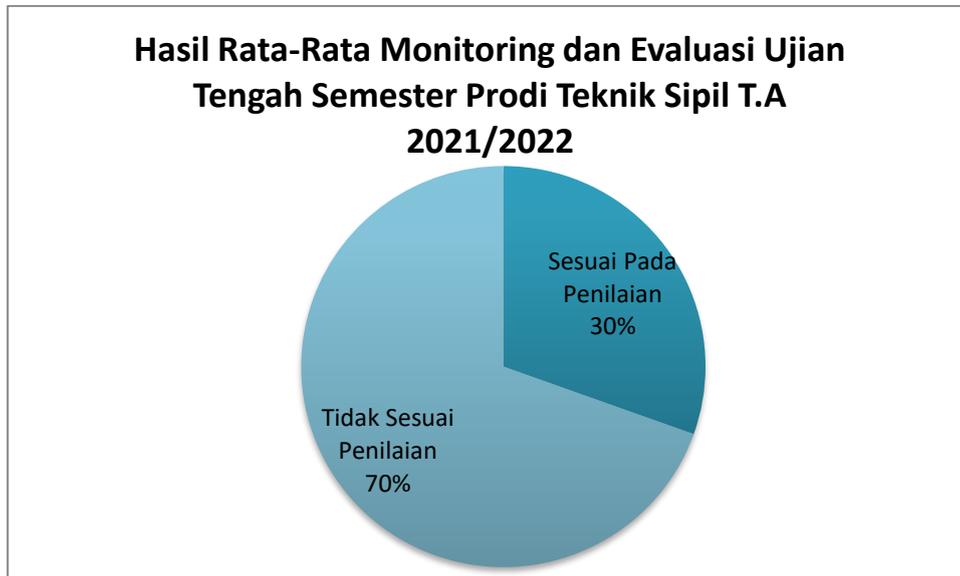
No	Aspek Penilaian	Ada/ Sesuai	Tidak ada/ Tidak sesuai
P1	Dosen mengupload soal UTS ke e-Learning	21 mata kuliah (65,6%)	11 mata kuliah (34,4%)
P2	Dosen melakukan UTS sesuai dengan jadwal yang ditentukan oleh Prodi	16 mata kuliah (50%)	16 mata kuliah (50%)
P3	Dosen membuat petunjuk pengerjaan soal UTS	2 mata kuliah (6,3%)	30 mata kuliah (93,8%)
P4	Dosen membuat tempat pengumpulan jawaban soal UTS di e-Learning	0 mata kuliah (0%)	32 mata kuliah (100%)
Rata-Rata		30,5%	69,5%

Berdasarkan data dari tabel 3.5 diatas menunjukkan bahwa kelengkapan Ujian Tengah Semester pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Tahun Akademik 2021/2022 memiliki rata-rata sebesar **30,5% Dosen Menyiapkan Kelengkapan Ujian Tengah Semester** dan **69,5 % Dosen Tidak Menyiapkan Kelengkapan Ujian Tengah Semester**. Pada data tabel diatas juga ditunjukkan dalam grafik batang 3.1 sebagai berikut:



Grafik 3.1 Kegiatan Kelengkapan Ujian Tengah Semester Prodi Teknik Sipil

Dari data grafik 3.1 diatas ditunjukkan hasil rata-rata keseluruhan hasil monitoring dan evaluasi Ujian Tengah Semester Program Studi Teknik Sipil dalam bentuk Grafik Lingkaran sebagai berikut:



Grafik 3.2 Hasil Rata-Rata Keseluruhan Monitoring dan Evaluasi Ujian Tengah Semester Program Studi Teknik Sipil

3.4 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi Ujian Tengah Semester Terhadap Kinerja Dosen Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Pada Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022

Dari hasil monitoring dan evaluasi pada kelengkapan Ujian Tengah Semester adapun persentase pelaksanaan kegiatan pada masing-masing mata kuliah ditunjukkan pada tabel berikut:

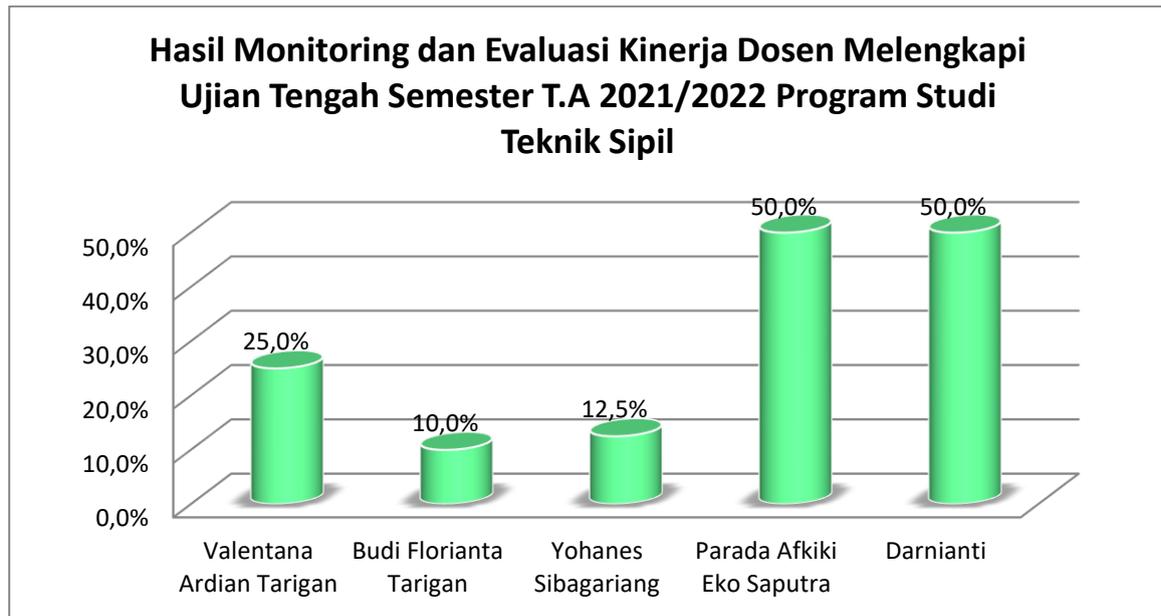
Tabel 3.6 Hasil Monitoring dan Evaluasi Per Mata Kuliah Pada Kelengkapan Ujian Tengah Semester Program Studi Teknik Sipil

Nama Dosen	Mata Kuliah	P1	P2	P3	P4	Jumlah	%	%/Dosen
Valentana Ardian Tarigan	Analisa Struktur	1	0	0	0	1	25%	25%
	Struktur Beton Bertulang	1	0	0	0	1	25%	
	Mekanika Bahan	1	0	0	0	1	25%	
	Struktur Baja	1	0	0	0	1	25%	
	Rekayasa Irigasi	1	0	0	0	1	25%	
Budi Florianta Tarigan	Perancangan Bangunan Sipil	1	1	0	0	2	50%	10%
	Geometri Jalan Raya	0	0	0	0	0	0%	
	Teknik Jalan Raya Lanjut	0	0	0	0	0	0%	
	Urban dan Regional Planing	0	0	0	0	0	0%	
	Material Jalan Raya	0	0	0	0	0	0%	
Yohanes Sibagariang	Ilmu Ukur Tanah	1	1	0	0	2	50%	13%
	Mekanika Tanah	1	1	0	0	2	50%	
	Mekanika Fluida	0	0	0	0	0	0%	
	Desain Pondasi	0	0	0	0	0	0%	
	Metodologi Penelitian	0	0	0	0	0	0%	

	Lapangan Terbang	0	0	0	0	0	0%	
	Hidrolika Terapan	0	0	0	0	0	0%	
	Komputerisasi Sipil/CAD	0	0	0	0	0	0%	
Parada Afkiki Eko Saputra	Perencanaan Jalan Raya	1	1	0	0	2	50%	50%
	Rekayasa Lingkungan	1	1	0	0	2	50%	
	Metode Pelaksanaan Konstruksi	1	1	0	0	2	50%	
	Material Jalan Raya Lanjut	1	1	0	0	2	50%	
	Jalan Kereta Api	1	1	0	0	2	50%	
	Rekayasa Lalu Lintas	1	1	0	0	2	50%	
	Kapasitas dan Keamanan Jalan Raya	1	1	0	0	2	50%	
Darnianti	Fisika Teknik Lanjut	1	1	0	0	2	50%	50%
	Teknologi Bahan	1	1	1	0	3	75%	
	Matematika Lanjut	1	1	1	0	3	75%	
	Penulisan Karya Ilmiah	0	0	0	0	0	0%	
	Statistika dan Probabilitas	1	1	0	0	2	50%	
	Kewirausahaan Teknik Sipil	1	1	0	0	2	50%	
	Ekonomi Teknik	1	1	0	0	2	50%	
	Sesuai/Ya	21	16	2	0			
	Tidak Sesuai	11	16	30	32			
	% Sesuai	65,6%	50,0%	6,3%	0,0%	30,5%		
	% Tidak Sesuai	34,4%	50,0%	93,8%	100,0%	69,53%		

Dari tabel 3.6 diatas menunjukkan bahwa ada 11 mata kuliah yang memiliki persentase terendah dan tidak mengerjakan kegiatan UTS. Semua kinerja dosen dinyatakan rendah karena semua dosen memiliki rata-rata dibawah 50%.

Dari tabel 3.6 kesimpulan dari rekapitulasi dosen melengkapai berkas ujian tengah semester secara menyeluruh sesuai mata kuliah yang diampu ditunjukkan pada grafik sebagai berikut:



Grafik 3.3 Hasil Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen Melengkapi Ujian Tengah Semester Program Studi Teknik Sipil Tahun Akademik 2021/2022

Dari grafik 3.3 diatas menunjukkan bahwa hasil monitoring dan evaluasi kelengkapan ujian tengah semester menyatakan dosen yang melengkapi berkas ujian tengah semester yang memiliki persentase terendah hal ini dikarenakan semua dosen memiliki rata-rata kinerja dibawah 50%.

BAB IV

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Dari Hasil Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Tengah Semester Program Studi Teknik Sipil Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 secara keseluruhan dapat dirincikan sebagai berikut:

4.1 KESIMPULAN

Berdasarkan rekapitulasi Hasil Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Tengah Semester Program Studi Teknik Sipil Tahun Akademik 2021/2022, dapat disimpulkan bahwa:

1. Dari hasil Uji Validitas dan Realibilitas dari 4 item soal yang diperoleh dari angket Google form dan dikelola melalui **Uji Validitas** dengan r_{tabel} menggunakan taraf signifikan $\alpha = 0,05$ dengan $n = 32$, maka diperoleh nilai r_{tabel} sebesar 0,349 menyatakan $r_{hitung} > r_{tabel}$ sehingga 3 item Valid dan 1 item alpha (Tidak Valid).
2. Secara umum berdasarkan hasil survey melalui kuesioner pada Google Form bahwa rata-rata pelaksanaan pembelajaran pada Laporan Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Tengah Semester Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 dinyatakan **Buruk/ Sangat tidak Memuaskan**. Hal ini ditunjukkan dengan rata-rata sebesar **30,5 % yang melingkapi persyaratan ujian tengah semester** sedangkan sebesar **69,5 % yang tidak melingkapi persyaratan ujian tengah semester**. Maka berdasarkan data menunjukkan bahwa **Lebih Banyak yang Tidak Mengerjakan Kelengkapan Ujian Tengah Semester** yang diarahkan.
3. Berdasarkan Hasil Laporan Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Tengah Semester Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 dinyatakan bahwa ada 11 mata kuliah yang memiliki persentase terendah.
4. Hasil monitoring dan evaluasi kelengkapan ujian tengah semester terhadap kualitas kinerja dosen menyatakan semua dosen yang tidak melingkapi berkas ujian tengah semester dikarenakan persentase rata-rata kinerja dosen dibawah 50%.

4.2 REKOMENDASI

Berdasarkan dari Kesimpulan Hasil Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Ujian Tengah Semester Tahun Akademik 2021/2022, maka dapat dibuat hasil REKOMENDASI yaitu:

1. Pemberian reward dan punishment kepada para tenaga pendidik sebaiknya dilihat dari bagaimana kinerja tenaga pendidik (dosen) tersebut, bukan hanya dilihat dari jam

kehadiran saja dan juga harus tepat sasaran siapa yang berhak dan siapa yang tidak berhak menerima reward dan punishment tersebut.

2. Diharapkan Dosen agar membuat petunjuk pengerjaan soal UTS untuk mempermudah Mahasiswa dalam menjawab soal.
3. Diharapkan Dosen untuk melakukan UTS sesuai dengan jadwal yang telah ditentukan oleh Kaprodi.
4. Diwajibkan kepada Dosen agar membuat tempat pengumpulan lembar jawaban pada e-learning Dosen masing-masing.