



**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI
AWAL PERKULIAHAN SEMESTER GENAP
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS QUALITY
TAHUN AKADEMIK 2021/2022**

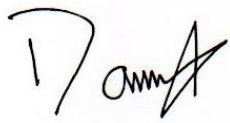


**Lembaga Penjaminan Mutu
Universitas Quality
Medan**

2021/2022

HALAMAN PENGESAHAN

**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)
AWAL PEKULIAHAN SEMESTER GENAP PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS QUALITY TAHUN AKADEMIK 2021/2022**

Dibuat Tanggal	: 28 Juni 2022
Dibuat Oleh	: Gugus Mutu Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality  (Muhammad Daliani, S.Pd., M.Si.)
Diperiksa Oleh	: Lembaga Penjaminan Mutu Internal Universitas Quality (Dr. Srie Faizah Lisnasari, M.Si.)
Disetujui Oleh	: Rektor Universitas Quality (Dr. Dedi Holden Simbolon, S.Si., M.Pd.)

KATA PENGANTAR

Puji syukur kita panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat, rahmat dan hidayah-Nya penyusunan Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Awal Perkuliahan Semester Genap Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 telah dapat kami lakukan dan selesaikan dengan baik.

Sebagai tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat perguruan tinggi, maka setiap perguruan tinggi perlu melaksanakan proses monitoring dan evaluasi mutu terhadap semua kegiatan tridharma di perguruan tinggi tersebut. Sehingga Universitas Quality melaksanakan proses monitoring dan evaluasi internal dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang dituangkan dalam Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No.62 Tahun 2016 dan Peraturan Menteri Ristek Dikti No. 44 Tahun 2015.

Dari hasil Monitoring dan Evaluasi pada Awal Perkuliahan Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022 di bidang Pendidikan dan Pengajaran kami telah menyusun Laporan setelah mendapat bantuan dari berbagai pihak sehingga semua proses monitoring dan evaluasi yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monitoring dan evaluasi selanjutnya. Semoga monitoring dan evaluasi ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk kemajuan Universitas Quality.

Medan, 28 Juni 2022

Diketahui Oleh:

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu Internal
Universitas Quality

Dilaporkan Oleh:

Ketua Gugus Penjaminan Mutu
Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Quality



Dr. Srie Faizah Lisnasari, M.Si.

Muhammad Daliani, S.Pd., M.Si.

DAFTAR ISI

	Halaman
KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
DAFTAR TABEL	iii
DAFTAR GRAFIK	iv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi	1
1.3 Manfaat Monitoring dan Evaluasi	2
1.4 Waktu Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi	2
1.5 Aspek-Aspek yang Dinilai.....	2
BAB II METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA.....	4
2.1 Metode Pengumpulan Data.....	4
2.2 Metode Analisis Data.....	4
BAB III DESKRIPSI HASIL.....	6
3.1 Hasil Uji Validitas dan Realibilitas	6
3.2 Hasil Analisis Deskripsi Frekuensi.....	8
3.3 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi Setiap Kegiatan	9
3.4 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi Keseluruhan.....	13
BAB IV KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	16
4.1 Kesimpulan	16
4.2 Rekomendasi.....	16

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 Uji Validitas	6
Tabel 3.2 Uji Realibilitas.....	7
Tabel 3.3 Validitas terhadap Uji Reliability	8
Tabel 3.4 Nama Dosen dan Mata Kuliah Yang diampu.....	9
Tabel 3.5 Hasil Monitoring dan Evaluasi Awal Pembelajaran	10
Tabel 3.6 Hasil Rata-Rata Kegiatan Pembelajaran	11
Tabel 3.7 Hasil Monitoring dan Evaluasi Per Mata Kuliah	13

DAFTAR GRAFIK

	Halaman
Grafik 3.1 Hasil Monev Tahapan Pembelajaran.....	11
Grafik 3.2 Hasil Rata-Rata Keseluruhan Monitoring dan Evaluasi.....	12
Grafik 3.3 Hasil Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen.....	15

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan Universitas Quality merupakan proses pelaksanaan pengukuran sivitas akademika akan semua aspek dan bagian institusi. Hal ini dikarenakan, salah satu keberhasilan pendidikan di perguruan tinggi adalah melakukan monitoring dan evaluasi pembelajaran terhadap dosen. Monitoring dan evaluasi tersebut dilakukan oleh Lembaga Penjamin Mutu Internal (LPMI). Penjaminan mutu internal bertujuan untuk menjamin mutu pendidikan tinggi yang diselenggarakan oleh Universitas Quality melalui tridharma perguruan tinggi dalam rangka mewujudkan visi serta memenuhi kebutuhan kepentingan internal dan eksternal Universitas Quality.

Perkuliahan adalah kegiatan akademik yang dilaksanakan sesuai dengan kurikulum yang telah direncanakan oleh program studi masing-masing fakultas. Kegiatan perkuliahan yang telah direncanakan akan dilaksanakan secara maksimal untuk kepentingan program studi itu sendiri. Untuk itu didalam pencapaiannya, pelaksanaan perkuliahan perlu dimonitor. Maka Gugus Penjaminan Mutu Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality membuat laporan monitoring dan evaluasi Awal Perkuliahan Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022.

Melakukan monitoring dan evaluasi pembelajaran menjadi tanggung jawab penyelenggara pendidikan (diantaranya rektor, dekan, ka.prodi dan dosen sebagai tenaga kependidikan) yang telah berkomitmen untuk memberikan pelayanan pendidikan yang berkualitas terhadap mahasiswa sebagai peserta didik yang diamati oleh Lembaga Penjaminan Mutu Internal.

Kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran yang digelar merupakan serangkaian kegiatan penjaminan mutu di Universitas Quality yang meliputi terhadap standar pembelajaran dan standar pokok. Standar pembelajaran dilaksanakan melalui beberapa siklus meliputi: penetapan standar pembelajaran, pelaksanaan standar pembelajaran, evaluasi standar pembelajaran, pengendalian standar pembelajaran dan tujuan akhir yaitu peningkatan standar pembelajaran (PPEPP). Sedangkan standar pokok yang telah ditetapkan oleh pemerintah dalam penyelenggaraan pendidikan tinggi terdiri dari: 8 standar pendidikan, 8 standar penelitian, 8 standar pengabdian masyarakat (PkM).

1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi Awal Perkuliahan Semester Genap Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 bertujuan untuk:

- a. Untuk merencanakan, melaksanakan pembelajaran, dan memperbaiki proses pembelajaran secara terus-menerus.
- b. Untuk memberikan Pelayanan Pendidikan yang berkualitas kepada Mahasiswa.
- c. Untuk menentukan tolok ukur Pencapaian Standar dalam Pelaksanaan Pembelajaran.

1.3 Manfaat Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi Awal Perkuliahan Semester Genap Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 ini memiliki manfaat:

- a. Peningkatan Mutu Pembelajaran.
- b. Memberikan Pelayanan Pendidikan yang Berkualitas terhadap Mahasiswa.
- c. Sebagai perbaikan secara terus-menerus dalam peningkatan Pembelajaran.

1.4 Waktu Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi bidang Pendidikan ini dilaksanakan dilingkungan internal melibatkan dosen di Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality. Kegiatan ini dimulai pada awal perkuliahan semester genap dengan menyusun Instrument Monitoring dan Evaluasi Pendidikan untuk memonitoring dan mengevaluasi pada Awal Perkuliahan Semester Genap Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022.

1.5 Aspek-aspek yang Dinilai

Aspek-aspek Monitoring dan Evaluasi yang dinilai dari Awal Perkuliahan Semester Genap Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 ada 4 komponen yaitu:

Pendahuluan	1. Dosen mengupload file RPS pada kolom pengumuman
	2. Format RPS sesuai dengan format yang ada di layanan terpadu
Pertemuan Pertama	1. Dosen melakukan Awal Pembuka/ Pendahuluan
	2. Dosen mengupload file kontrak kuliah
	3. Kontrak kuliah yang diupload sudah ditandatangani oleh dosen dan komting
	4. Dosen melakukan kegiatan inti
	5. Dosen membuat daftar hadir mahasiswa
	6. Dosen melakukan Kegiatan Penutup/ Akhir
Pertemuan Kedua	1. Dosen melakukan Awal Pembuka/ Pendahuluan
	2. Dosen melakukan Kegiatan Inti
	3. Dosen mengupload Materi Kuliah
	4. Dosen mengupload RTM
	5. Dosen menyediakan tempat pengumpulan Tugas (RTM) di e-Learning

Pertemuan Ketiga	6. Dosen membuat daftar hadir Mahasiswa
	7. Dosen melakukan Kegiatan Penutup/ Akhir
	1. Dosen melakukan Awal Pembuka/ Pendahuluan
	2. Dosen melakukan Kegiatan Inti
	3. Dosen mengupload Materi Kuliah
	4. Dosen mengupload RTM
	5. Dosen menyediakan tempat pengumpulan Tugas (RTM) di e-Learning
	6. Dosen membuat daftar hadir Mahasiswa
	7. Dosen melakukan Kegiatan Penutup/ Akhir

BAB II

METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA

2.1 Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data diperoleh dari pelaksanaan monitoring dan evaluasi ini dilakukan secara online melalui *google form* yaitu: <https://forms.gle/hwsB6rMHjRmD9y8b7> agar dapat meningkatkan kualitas pembelajaran online di Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality. Adapun instrumen yang telah disusun oleh Lembaga Penjamin Mutu Internal (LPMI) dan Gugus Penjaminan Mutu (GPM) setiap Fakultas yang ada di Universitas Quality meliputi instrumen tentang Awal Perkuliahan Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022 yang meliputi:

Pendahuluan	1. Dosen mengupload file RPS pada kolom pengumuman
	2. Format RPS sesuai dengan format yang ada di layanan terpadu
Pertemuan Pertama	1. Dosen melakukan Awal Pembuka/ Pendahuluan
	2. Dosen mengupload file kontrak kuliah
	3. Kontrak kuliah yang diupload sudah ditandatangani oleh dosen dan komting
	4. Dosen melakukan kegiatan inti
	5. Dosen membuat daftar hadir mahasiswa
	6. Dosen melakukan Kegiatan Penutup/ Akhir
Pertemuan Kedua	1. Dosen melakukan Awal Pembuka/ Pendahuluan
	2. Dosen melakukan Kegiatan Inti
	3. Dosen mengupload Materi Kuliah
	4. Dosen mengupload RTM
	5. Dosen menyediakan tempat pengumpulan Tugas (RTM) di e-Learning
	6. Dosen membuat daftar hadir Mahasiswa
	7. Dosen melakukan Kegiatan Penutup/ Akhir
Pertemuan Ketiga	1. Dosen melakukan Awal Pembuka/ Pendahuluan
	2. Dosen melakukan Kegiatan Inti
	3. Dosen mengupload Materi Kuliah
	4. Dosen mengupload RTM
	5. Dosen menyediakan tempat pengumpulan Tugas (RTM) di e-Learning
	6. Dosen membuat daftar hadir Mahasiswa
	7. Dosen melakukan Kegiatan Penutup/ Akhir

2.2 Metode Analisis Data

A. Analisis Data menggunakan uji Validitas dan Realibilitas.

Analisis data angket itu diperoleh dari aplikasi *google form* berupa pernyataan Ada dan Tidak Ada dengan skor 1 dengan keterangan Ada dan 0 dengan keterangan Tidak Ada. Hasil uji coba instrumen angket dianalisis untuk mengetahui validitas dan reliabilitasnya terhadap Awal Perkuliahan Semester Genap. Analisis uji coba instrumen pada penelitian ini menggunakan *microsoft excel* dan dihitung menggunakan aplikasi SPSS. Dengan butir

instrumen sebagai berikut:

Pendahuluan	P1	1. Dosen mengupload file RPS pada kolom pengumuman
	P2	2. Format RPS sesuai dengan format yang ada di layanan terpadu
Pertemuan Pertama	P3	1. Dosen melakukan Awal Pembuka/ Pendahuluan
	P4	2. Dosen mengupload file kontrak kuliah
	P5	3. Kontrak kuliah yang diupload sudah ditandatangani oleh dosen dan komting
	P6	4. Dosen melakukan kegiatan inti
	P7	5. Dosen membuat daftar hadir mahasiswa
	P8	6. Dosen melakukan Kegiatan Penutup/ Akhir
Pertemuan Kedua	P9	1. Dosen melakukan Awal Pembuka/ Pendahuluan
	P10	2. Dosen melakukan Kegiatan Inti
	P11	3. Dosen mengupload Materi Kuliah
	P12	4. Dosen mengupload RTM
	P13	5. Dosen menyediakan tempat pengumpulan Tugas (RTM) di e-Learning
	P14	6. Dosen membuat daftar hadir Mahasiswa
	P15	7. Dosen melakukan Kegiatan Penutup/ Akhir
Pertemuan Ketiga	P16	1. Dosen melakukan Awal Pembuka/ Pendahuluan
	P17	2. Dosen melakukan Kegiatan Inti
	P18	3. Dosen mengupload Materi Kuliah
	P19	4. Dosen mengupload RTM
	P20	5. Dosen menyediakan tempat pengumpulan Tugas (RTM) di e-Learning
	P21	6. Dosen membuat daftar hadir Mahasiswa
	P22	7. Dosen melakukan Kegiatan Penutup/ Akhir

B. Analisis Deskripsi Frekuensi yaitu deskriptif frekuensi ini menggambarkan respon mutu kinerja dosen yang meliputi frekuensi jawaban Ada/sesuai ($\checkmark$) dan tidak ada/tidak sesuai ($\times$).

BAB III

DESKRIPSI HASIL

3.1 Hasil Uji Validitas dan Realibilitas

1. Uji Validitas

Perhitungan uji validitas instrumen angket dilakukan dengan analisis validitas metode *bivariate correlation product moment* dengan bantuan program statistik SPSS 16 for Windows. Data yang dianalisis diperoleh dari hasil uji instrumen angket yang terdiri dari 22 butir pernyataan. Ketentuan validasi instrumen diukur berdasarkan kriteria validitas menurut Riduwan (2012: 98) yang menyatakan jika $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ maka instrumen dinyatakan valid, tetapi jika $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka instrumen dinyatakan tidak valid. Diketahui bahwa r_{tabel} menggunakan taraf signifikan $\alpha = 0,05$ dengan $n = 32$, maka diperoleh nilai r_{tabel} sebesar 0,349. Untuk mempermudah menguji validitas tiap-tiap butir soal pada instrumen angket, peneliti menggunakan bantuan *Microsoft excel*.

Tabel 3.1. Uji Validitas

Correlations Pendahuluan			
		T1	Ket
P1	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.a . 32	Alpha
P2	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.a . 32	Alpha
T1	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.a . 32	

Correlations Kegiatan Pertama			
		T2	Ket
P3	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,733 ,000 32	Valid
P4	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,758 ,000 32	Valid
P5	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.a . 32	Alpha
P6	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,872 ,000 32	Valid
P7	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,857 ,000 32	Valid
P8	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,493 ,004 32	Valid
T2	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1 . 32	

Correlations Kegiatan Kedua			
		T3	Ket
P9	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,566 ,001 32	Valid
P10	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	,945 ,000	Valid

Correlations Kegiatan Ketiga			
		T4	Ket
P16	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,589 ,000 32	Valid
P17	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	,951 ,000	Valid

	N	32	
P11	Pearson Correlation	,945	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	32	
P12	Pearson Correlation	,108	Tidak Valid
	Sig. (2-tailed)	,558	
	N	32	
P13	Pearson Correlation	.a	Alpha
	Sig. (2-tailed)	.	
	N	32	
P14	Pearson Correlation	,898	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	32	
P15	Pearson Correlation	,566	Valid
	Sig. (2-tailed)	,001	
	N	32	
T3	Pearson Correlation	1	
	Sig. (2-tailed)		
	N	32	

	N	32	
P18	Pearson Correlation	,951	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	32	
P19	Pearson Correlation	,362	Valid
	Sig. (2-tailed)	,042	
	N	32	
P20	Pearson Correlation	,362	Valid
	Sig. (2-tailed)	,042	
	N	32	
P21	Pearson Correlation	,924	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	32	
P22	Pearson Correlation	,520	Valid
	Sig. (2-tailed)	,002	
	N	32	
T4	Pearson Correlation	1	
	Sig. (2-tailed)		
	N	32	

Dari tabel 3.1 uji validitas diatas menunjukkan bahwa dari 22 item soal yang diperoleh dari angket Google form dan dikelola melalui uji validitas dengan r_{tabel} menggunakan taraf signifikan $\alpha = 0,05$ dengan $n = 32$, maka diperoleh nilai r_{tabel} sebesar 0,349 menyatakan $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$ sehingga dari 22 item pernyataan tersebut 17 item pernyataan dinyatakan Valid, 4 item pernyataan dinyatakan Alpha dan 1 item pernyataan dinyatakan Tidak Valid.

2. Uji Realibilitas Angket

Penelitian ini harus dilakukannya uji reliabilitas untuk mengukur konsisten atau tidak kuesioner dalam penelitian yang digunakan. Adapun penulis menggunakan uji reliabilitas dengan metode *Cronbach's Alpha* dengan bantuan statistik SPSS 16 for Windows. Sebelum dilakukannya pengujian reliabilitas harus ada dasar pengambilan keputusan yaitu *alpha* sebesar 0,05. Variabel yang dianggap reliabel jika nilai variabel tersebut lebih besar dari $> 0,05$ jika lebih kecil maka variabel yang diteliti tidak bisa dikatakan reliabel karena $< 0,05$. Hasil dari pengujian reliabilitas pada variabel penelitian ini sebagai berikut:

Tabel 3.2 Uji Reabilitas

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	32	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	32	100,0

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,872	22

Hasil dari uji reliabilitas pada variabel pada tabel 3.2 dihasilkan dari variabel ini adalah 0,872 menunjukkan bahwa *Cronbach's Alpha* $0,872 > 0,05$. Dari hasil tersebut bisa disimpulkan bahwa semua pernyataan pada variabel ini dinyatakan reliabel atau bisa dipercaya.

Tabel 3.3 Validitas terhadap Uji Reliability Statistics Item-Total Statistics

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Keterangan
P1	4,44	15,867	,000	,874	Valid
P2	4,44	15,867	,000	,874	Valid
P3	4,34	14,104	,753	,859	Tidak Valid
P4	4,28	14,015	,621	,861	Tidak Valid
P5	4,44	15,867	,000	,874	Valid
P6	4,00	13,097	,690	,858	Tidak Valid
P7	4,06	13,286	,652	,859	Tidak Valid
P8	4,41	15,281	,401	,870	Tidak Valid
P9	4,34	14,104	,753	,859	Tidak Valid
P10	3,84	13,555	,561	,864	Tidak Valid
P11	3,84	13,555	,561	,864	Tidak Valid
P12	4,41	15,733	,073	,875	Valid
P13	4,44	15,867	,000	,874	Valid
P14	3,88	13,726	,505	,866	Tidak Valid
P15	4,34	14,104	,753	,859	Tidak Valid
P16	4,34	14,104	,753	,859	Tidak Valid
P17	4,06	13,738	,518	,866	Tidak Valid
P18	4,06	13,738	,518	,866	Tidak Valid
P19	4,41	15,862	-,019	,876	Valid
P20	4,41	15,862	-,019	,876	Valid
P21	4,03	13,967	,443	,869	Tidak Valid
P22	4,38	14,694	,590	,865	Tidak Valid

Dari tabel 3.3 diatas, dapat ditarik kesimpulan bahwa dari jumlah 22 item pertanyaan yang diberikan melalui google form dan dikelola melalui data SPSS diperoleh hasil dari uji reliabilitas pada variabel pada tabel 3.2 dihasilkan dari variabel ini adalah 0,872 menyatakan reliabel (Bisa dipercaya) sehingga uji valid terhadap reliabilitas per item hanya menunjukkan hanya 7 soal item yang menyatakan Valid dan 15 soal item Tidak Valid.

3.2 Hasil Analisis Deskripsi Frekuensi

Pada awal perkuliahan Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022 pada Program Studi Teknik Sipil Universitas Quality terdapat 5 nama dosen dan 32 mata kuliah pada semester genap tahun akademik 2021/2022. Data tersebut dapat dilihat pada tabel 3.4 berikut:

Tabel 3.4 Nama Dosen Dan Mata Kuliah Yang Diampu

Nama Dosen	Mata Kuliah
Valentana Ardian Tarigan	Analisa Struktur
	Struktur Beton Bertulang
	Mekanika Bahan
	Struktur Baja
	Rekayasa Irigasi
Budi Florianta Tarigan	Perancangan Bangunan Sipil
	Geometri Jalan Raya
	Teknik Jalan Raya Lanjut
	Urban dan Regional Planing
	Material Jalan Raya
Yohanes Sibagariang	Ilmu Ukur Tanah
	Mekanika Tanah
	Mekanika Fluida
	Desain Pondasi
	Metodologi Penelitian
	Lapangan Terbang
	Hidrolika Terapan
	Komputerisasi Sipil/CAD
Parada Afkiki Eko Saputra	Perencanaan Jalan Raya
	Rekayasa Lingkungan
	Metode Pelaksanaan Konstruksi
	Material Jalan Raya Lanjut
	Jalan Kereta Api
	Rekayasa Lalu Lintas
	Kapasitas dan Keamanan Jalan Raya
Darnianti	Fisika Teknik Lanjut
	Teknologi Bahan
	Matematika Lanjut
	Penulisan Karya Ilmiah
	Statistika dan Probabilitas
	Kewirausahaan Teknik Sipil
	Ekonomi Teknik

3.3 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi Setiap Kegiatan

Monev pembelajaran awal perkuliahan pada semester genap program studi Teknik Sipil tahun akademik 2021/2022 ini melihat sejauh mana dosen menyiapkan perangkat pembelajaran yang akan dilaksanakan pada awal perkuliahan dalam satu semester dengan metode pembelajaran di e-learning dosen masing-masing. Adapun penilaian yang dilihat adalah: apakah perangkat pembelajaran sudah lengkap, sesuai dengan format yang telah ditentukan oleh

Tabel 3.5 Hasil Monitoring dan Evaluasi Awal Pembelajaran Semester Genap
Program Studi Teknik Sipil

Kompenen	Monitoring Awal Perkuliahan Semester Genap TA 2021/2022							
	Item Pertanyaan		Jumlah		Persentase		Rata-Rata	
			Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
Pendahuluan	P1	1. Dosen mengupload file RPS pada kolom pengumuman	0	32	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	P2	2. Format RPS sesuai dengan format yang ada di layanan terpadu	0	32	0,0%	100,0%		
Pertemuan Pertama	P3	1. Dosen melakukan Awal Pembuka/ Pendahuluan	3	29	9,4%	90,6%	18,2%	81,8%
	P4	2. Dosen mengupload file kontrak kuliah	5	27	15,6%	84,4%		
	P5	3. Kontrak kuliah yang diupload sudah ditandatangani oleh dosen dan komting	0	32	0,0%	100,0%		
	P6	4. Dosen melakukan kegiatan inti	14	18	43,8%	56,3%		
	P7	5. Dosen membuat daftar hadir mahasiswa	12	20	37,5%	62,5%		
	P8	6. Dosen melakukan Kegiatan Penutup/ Akhir	1	31	3,1%	96,9%		
Pertemuan Kedua	P9	1. Dosen melakukan Awal Pembuka/ Pendahuluan	3	29	9,4%	90,6%	28,1%	71,9%
	P10	2. Dosen melakukan Kegiatan Inti	19	13	59,4%	40,6%		
	P11	3. Dosen mengupload Materi Kuliah	19	13	59,4%	40,6%		
	P12	4. Dosen mengupload RTM	1	31	3,1%	96,9%		
	P13	5. Dosen menyediakan tempat pengumpulan Tugas (RTM) di e-Learning	0	32	0,0%	100,0%		
	P14	6. Dosen membuat daftar hadir Mahasiswa	18	14	56,3%	43,8%		
	P15	7. Dosen melakukan Kegiatan Penutup/ Akhir	3	29	9,4%	90,6%		
Pertemuan Ketiga	P16	1. Dosen melakukan Awal Pembuka/ Pendahuluan	3	29	9,4%	90,6%	19,6%	80,4%
	P17	2. Dosen melakukan Kegiatan Inti	12	20	37,5%	62,5%		
	P18	3. Dosen mengupload Materi Kuliah	12	20	37,5%	62,5%		
	P19	4. Dosen mengupload RTM	1	31	3,1%	96,9%		
	P20	5. Dosen menyediakan tempat pengumpulan Tugas (RTM) di e-Learning	1	31	3,1%	96,9%		
	P21	6. Dosen membuat daftar hadir Mahasiswa	13	19	40,6%	59,4%		
	P22	7. Dosen melakukan Kegiatan Penutup/ Akhir	2	30	6,3%	93,8%		
Rata-Rata							16,5%	83,5%

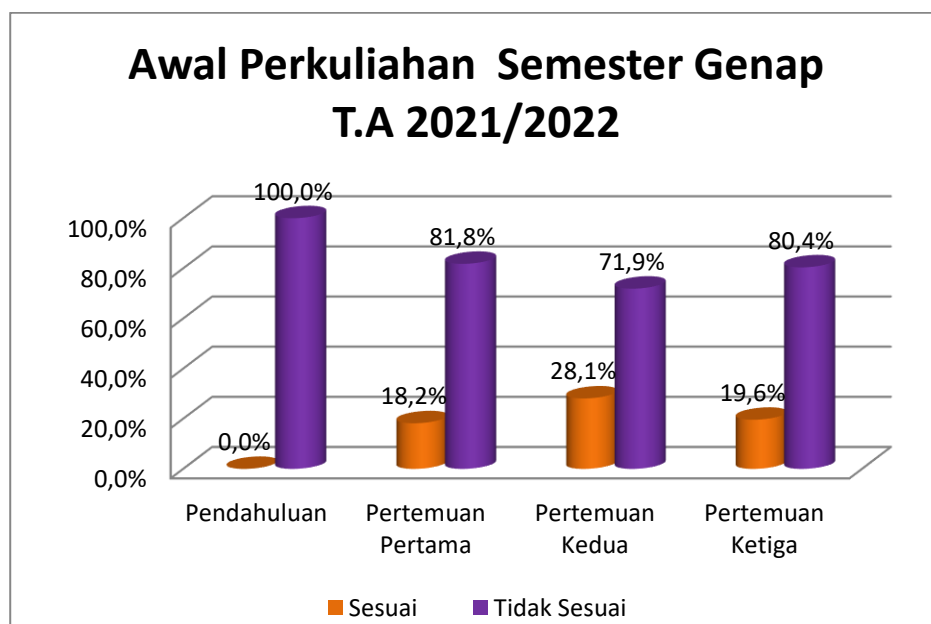
Dari data deskripsi diatas sumber hasil yang diperoleh melalui Google Form secara online yaitu: <https://forms.gle/hwsB6rMHjRmD9y8b7> dan dirincikan pada Hasil Monitoring dan Evaluasi Kelengkapan Dosen Awal Perkuliahan Semester Genap dalam Proses Pembelajaran.

Sehingga dari hasil rata-rata nilai keseluruhan pada kegiatan pembelajaran dosen mulai dari Awal Perkuliahan dan pada saat perkuliahan berlangsung, yakni pertemuan pertama, kedua dan ketiga diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 3.6 Hasil Rata-Rata Kegiatan Pembelajaran

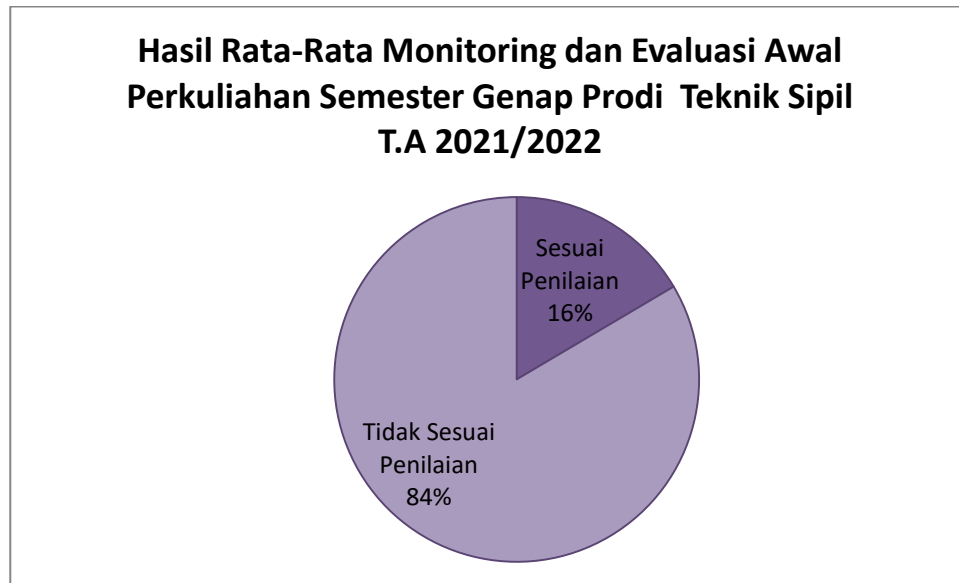
Rata-Rata Hasil Perkuliahan	Ada/ Sesuai	Tidak ada/ Tidak sesuai
Kegiatan Awal (Pendahuluan)	0,0%	100,0%
Pertemuan Pertama	18,2%	81,8%
Pertemuan Kedua	28,1%	71,9%
Pertemuan Ketiga	19,6%	80,4%
Rata – Rata	16,5%	83,5%

Tabel 3.6 di atas menunjukkan bahwa Laporan Monitoring dan Evaluasi Awal Perkuliahan Semester Genap Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 memiliki rata-rata nilai sebesar **16,5%** dikatakan Dosen telah melaksanakan Kegiatan Awal Pembelajaran di E-learning sesuai aspek penilaian menurut Penjaminan Mutu Internal Universitas Quality dan sebesar **83,5%** dikatakan Dosen tidak melaksanakan Kegiatan Awal Pembelajaran di E-learning sesuai aspek penilaian menurut Penjaminan Mutu Internal Universitas Quality. Sehingga disimpulkan bahwa pelaksanaan Awal Perkuliahan Semester Genap pada Program Studi Teknik Sipil sangatlah rendah karena kurang dari 50% dosen yang melaksanakan pembelajaran sesuai arahan dan aspek penilaian yang ditentukan oleh Universitas. Pada data tabel 3.6 disajikan juga dalam grafik batang sebagai berikut:



Grafik 3.1 Hasil Money Tahapan Pembelajaran

Dari data grafik 3.1 diatas ditunjukkan hasil rata-rata keseluruhan hasil monitoring dan evaluasi awal perkuliahan semester genap Program Studi Teknik Sipil dalam bentuk Grafik Lingkaran sebagai berikut:



Grafik 3.2 Hasil Rata-Rata Keseluruhan Monitoring dan Evaluasi Awal Perkuliahan Semester Genap Program Studi Teknik Sipil Tahun Akademik 2021/2022

3.4 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi Keseluruhan

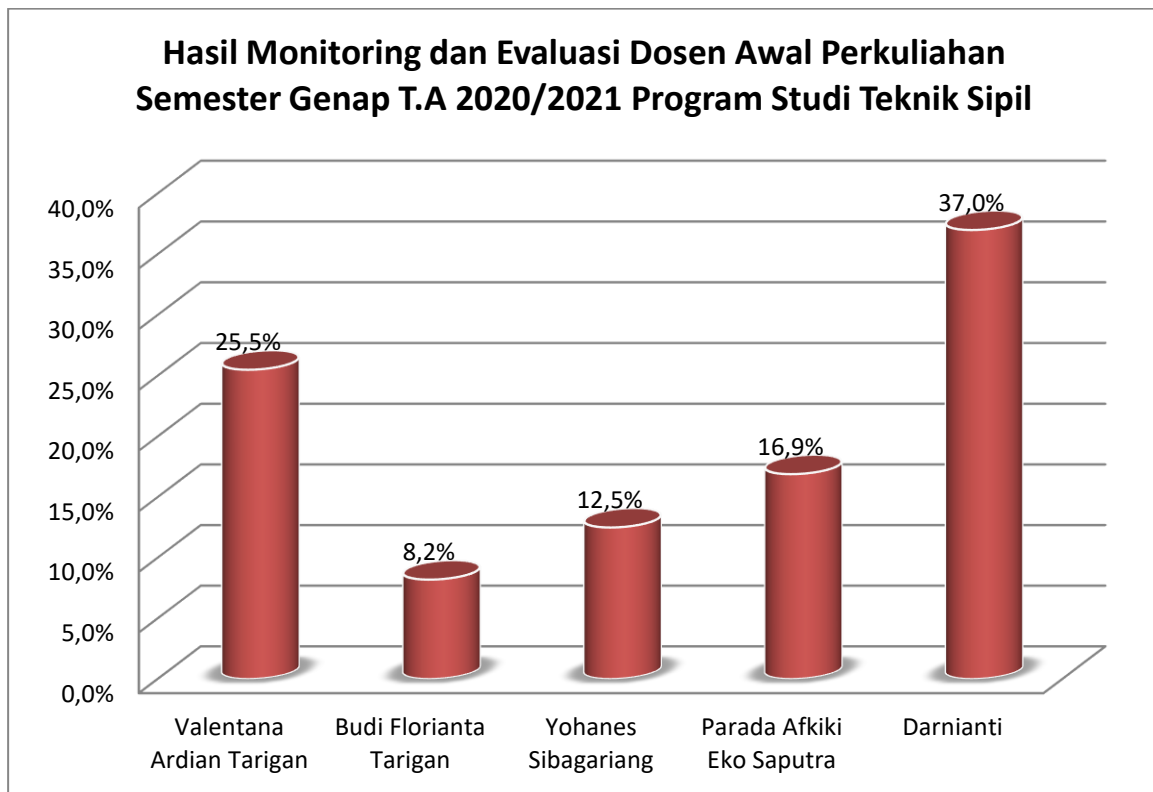
Dari hasil monitoring dan evaluasi pada awal perkuliahan semester genap adapun persentase pelaksanaan kegiatan pada masing-masing mata kuliah ditunjukkan pada tabel berikut:

Tabel 3.7 Hasil Monitoring dan Evaluasi Per Mata Kuliah

Nama Dosen	Mata Kuliah	Pendahuluan		Kegiatan Pertama						Kegiatan Kedua							Kegiatan Ketiga							Jumlah	Persentase	
		P 1	P 2	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P7	P1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	22	%	
Valentana Ardian Tarigan	Analisa Struktur	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	22,7%	25,5%
	Struktur Beton Bertulang	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	8	36,4%	
	Mekanika Bahan	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	22,7%	
	Struktur Baja	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	22,7%	
	Rekayasa Irigasi	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	22,7%	
Budi Florianta Tarigan	Perancangan Bangunan Sipil	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	27,3%	8,2%
	Geometri Jalan Raya	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	
	Teknik Jalan Raya Lanjut	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	
	Urban dan Regional Planing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3	13,6%	
	Material Jalan Raya	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	
Yohanes Sibagariang	Ilmu Ukur Tanah	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	8	36,4%	12,5%
	Mekanika Tanah	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	22,7%	
	Mekanika Fluida	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	
	Desain Pondasi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	5	22,7%	
	Metodologi Penelitian	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	
	Lapangan Terbang	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4,5%	
	Hidrolika Terapan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	
	Komputerisasi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3	13,6%	

	Sipil/CAD																										
Parada Afkiki Eko Saputra	Perencanaan Jalan Raya	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	8	36,4%	16,9%	
	Rekayasa Lingkungan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	13,6%		
	Metode Pelaksanaan Konstruksi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3	13,6%		
	Material Jalan Raya Lanjut	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	13,6%		
	Jalan Kereta Api	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	13,6%		
	Rekayasa Lalu Lintas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	13,6%		
	Kapasitas dan Keamanan Jalan Raya	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	13,6%		
Darnianti	Fisika Teknik Lanjut	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	14	63,6%	37,0%	
	Teknologi Bahan	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	14	63,6%		
	Matematika Lanjut	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	14	63,6%		
	Penulisan Karya Ilmiah	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3	13,6%		
	Statistika dan Probabilitas	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	7	31,8%		
	Kewirausahaan Teknik Sipil	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0,0%
	Ekonomi Teknik	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	22,7%		
Jumlah	Sesuai	0	0	3	5	0	14	12	1	3	19	19	1	0	18	3	3	12	12	1	1	13	2				
	Tidak Sesuai	32	32	29	27	32	18	20	31	29	13	13	31	32	14	29	29	20	20	31	31	19	30				
Persentase	Sesuai	0 %	0 %	9 %	16 %	0 %	44 %	38 %	3 %	9 %	59 %	59 %	3 %	0 %	56 %	9 %	9 %	38 %	38 %	3 %	3 %	41 %	6 %				
	Tidak Sesuai	100 %	100 %	91 %	84 %	100 %	56 %	63 %	97 %	91 %	41 %	41 %	97 %	100 %	44 %	91 %	91 %	63 %	63 %	97 %	97 %	59 %	94 %				
Rata-Rata	Sesuai	0,0%		18,2%						28,1%						19,6%						16,5%					
	Tidak Sesuai	100,0%		81,8%						71,9%						80,4%						83,5%					

Dari tabel 3.7 kesimpulan dari rekapitulasi pelaksanaan pembelajaran Dosen secara menyeluruh sesuai mata kuliah yang diampu ditunjukkan pada grafik sebagai berikut:



**Grafik 3.3 Hasil Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen Awal Perkuliahan Semester Genap
Program Studi Teknik Sipil Tahun Akademik 2021/2022**

Dari grafik 3.3 diatas menunjukkan bahwa hasil monitoring dan evaluasi awal perkuliahan semester genap menyatakan Semua dosen yang melaksanakan pembelajaran awal perkuliahan semester genap dengan rata-rata yang memiliki persentase yang Sangat Tidak Memuaskan dikarenakan persentase dibawah 50%.

BAB IV

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Dari Hasil Monitoring dan Evaluasi Awal Perkuliahan Semester Genap Program Studi Teknik Sipil Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 secara keseluruhan dapat dirincikan sebagai berikut:

4.1 KESIMPULAN

Berdasarkan rekapitulasi Hasil Monitoring dan Evaluasi Awal Perkuliahan Semester Genap Program Studi Teknik Sipil Tahun Akademik 2021/2022, dapat disimpulkan bahwa:

1. Dari hasil Uji Validitas dan Realibilitas dari 22 item soal yang diperoleh dari angket Google form dan dikelola melalui **Uji Validitas** dengan r_{tabel} menggunakan taraf signifikan $\alpha = 0,05$ dengan $n = 32$, maka diperoleh nilai r_{tabel} sebesar 0,349 menyatakan $r_{hitung} > r_{tabel}$ sehingga 22 item pernyataan tersebut 17 item pernyataan dinyatakan Valid, 4 item pernyataan dinyatakan Alpha dan 1 item pernyataan dinyatakan Tidak Valid dan melalui **Uji Realibilitas** diperoleh hasil **0,872** dengan hasil valid peritem diperoleh 5 item pernyataan dinyatakan Valid dan 12 item Tidak Valid.
2. Secara umum berdasarkan hasil survey melalui kuesioner pada Google Form bahwa rata-rata pelaksanaan pembelajaran pada Laporan Monitoring dan Evaluasi Awal Perkuliahan Semester Genap pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 dinyatakan **Sangat Buruk**. Hal ini ditunjukkan dengan rata-rata sebesar **16,5 % yang melaksanakan pembelajaran sesuai dengan aspek** sedangkan sebesar **83,5 % yang tidak melaksanakan pembelajaran sesuai aspek penilaian**. Maka berdasarkan data menunjukkan bahwa **Lebih Banyak yang Tidak Mengerjakan Sesuai Aspek Penilaian** yang diarahkan dari pada Dosen yang melaksanakan pembelajaran sesuai arahan dan aspek penilaian yang ditentukan oleh Universitas.
3. Berdasarkan Hasil Laporan Monitoring dan Evaluasi Awal Perkuliahan Semester Genap pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Quality Tahun Akademik 2021/2022 dinyatakan bahwa Dosen melaksanakan Awal Perkuliahan sesuai aturan yang berlaku sangatlah tidak memuaskan, hal ini ditunjukkan melalui tingkat persentase rata dibawah 50%.

4.2 REKOMENDASI

Berdasarkan dari Kesimpulan Hasil Monitoring dan Evaluasi Awal Perkuliahan Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022, maka dapat dibuat hasil REKOMENDASI yaitu:

1. Pemberian reward dan punishment kepada para tenaga pendidik sebaiknya dilihat dari bagaimana kinerja tenaga pendidik (dosen) tersebut, bukan hanya dilihat dari jam kehadiran saja dan juga harus tepat sasaran siapa yang berhak dan siapa yang tidak berhak menerima reward dan punishment tersebut.
2. Perlu dibangun forum komunikasi rutin untuk mengakomodasi masukan dari dosen dan serta ditindaklanjuti dengan baik di tingkat *top management*.