



**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI
PENILAIAN LAYANAN TENAGA PENDIDIK (TENDIK)
FAKULTAS SOSIAL DAN HUKUM UNIVERSITAS QUALITY
SEMESTER GANJIL TA 2021/2022**



**Lembaga Penjaminan Mutu
Universitas Quality
Medan**

2021/2022

HALAMAN PENGESAHAN

**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI
PENILAIAN LAYANAN TENAGA PENDIDIK (TENDIK)
FAKULTAS SOSIAL DAN HUKUM UNIVERSITAS QUALITY
SEMESTER GANJIL TA 2021/2022**

Dibuat tanggal	: 12 Mei 2022
Dibuat Oleh	: Gugus Mutu Fakultas Soshum Universitas Quality  (Lasma Melinda Siahaan, SE, M.Si)
Diperiksa Oleh	: Lembaga Penjaminan Mutu Internal Universitas Quality (Dr. Srie Faizah Lisnasari, M.Si)
Disetujui Oleh	: Rektor Universitas Quality (Dr. Dedi Holden Simbolon, S.Si, M.Pd)

KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, penyusunan Laporan Hasil Monitoring Dan Evaluasi penilaian layanan tenaga pendidik (tendik) Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality Semester Ganjil 2021/2022 telah selesai dilaksanakan oleh Gugus Penjaminan Mutu Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality.

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran ini dilaksanakan dengan tujuan untuk mengetahui bagaimana pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik di lingkungan Fakultas Sosial dan Hukum, dan pelaksanaannya dilakukan secara online melalui *google form* yaitu: <https://forms.gle/97mgKyGvRb86aDqT7> agar dapat meningkatkan kualitas pelayanan dari tenaga pendidik di lingkungan Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality.

Dari hasil monitoring dan evaluasi ini, kami telah menyusun laporan setelah mendapat masukan dari berbagai pihak sehingga semua proses monev yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk Universitas Quality.

Ketua Gugus Penjaminan Mutu
Fakultas Sosial dan Hukum
Universitas Quality



Lasma Melinda Siahaan, SE, M.Si

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	1
KATA PENGANTAR	2
DAFTAR ISI	3
DAFTAR TABEL	4
BAB I. PENDAHULUAN	5
1.1. Latar Belakang	5
1.2. Tujuan Pelaksanaan Moneyv	5
1.3. Manfaat Pelaksanaan Moneyv	6
1.4. Waktu Pelaksanaan Moneyv	6
1.5. Aspek-Aspek yang Dinilai	6
BAB II. METODOLOGI	8
2.1. Metode Pengumpulan Data	8
2.2. Metode Analisis Data	8
BAB III. DESKRIPSI HASIL	9
3.1. Hasil Uji Validitas	9
3.2. Hasil Uji Reliabilitas	10
3.3. Hasil Moneyv	10
BAB IV. PENUTUP	14
4.1. Kesimpulan	14
4.2. Rekomendasi	14

DAFTAR TABEL

Nama	Judul	Halaman
3.1.	Hasil Uji Validitas	9
3.2.	Hasil Uji Reliabilitas	10
3.3.	Hasil Money	11

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Monitoring dan Evaluasi (monev) merupakan dua kegiatan terpadu dalam rangka pengendalian suatu program. Meskipun merupakan satu kesatuan kegiatan, Monitoring dan evaluasi memiliki fokus yang berbeda satu sama lain. Kegiatan monitoring lebih terfokus pada kegiatan yang sedang dilaksanakan.

Monitoring dilakukan dengan cara menggali untuk mendapatkan informasi secara reguler berdasarkan indikator tertentu, dengan maksud mengetahui apakah kegiatan yang sedang berlangsung sesuai dengan perencanaan dan prosedur yang telah disepakati. Sementara Evaluasi dilakukan pada akhir kegiatan, untuk mengetahui hasil atau capaian akhir dari kegiatan atau program. Hasil Evaluasi bermanfaat bagi rencana pelaksanaan program yang sama di waktu dan tempat lainnya.

Monitoring dan evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan Fakultas Sosial dan Hukum merupakan proses pelaksanaan pengukuran sivitas akademika akan semua aspek dan bagian institusi. Hal ini dikarenakan, salah satu keberhasilan pendidikan di perguruan tinggi adalah melakukan monitoring dan evaluasi terhadap layanan yang diberikan tenaga pendidik di Fakultas Sosial dan Hukum. Monitoring dan evaluasi tersebut dilakukan oleh Gugus Penjaminan Mutu (GPM).

Penjaminan mutu internal di tingkat fakultas dan prodi bertujuan untuk menjamin mutu pendidikan tinggi yang diselenggarakan oleh Fakultas Sosial dan Hukum melalui tridharma perguruan tinggi. Hal ini dilakukan dalam rangka mewujudkan visi serta memenuhi kebutuhan kepentingan internal dan eksternal Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality.

1.2. Tujuan Pelaksanaan Monev

Monitoring dan Evaluasi Penilaian Layanan Tenaga Pendidik Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022 bertujuan untuk:

- a. Mengumpulkan data dan informasi yang diperlukan;
- b. Memberikan masukan tentang kebutuhan dalam melaksanakan program;
- c. Mendapatkan gambaran ketercapaian tujuan setelah adanya kegiatan;
- d. Memberikan informasi tentang metode yang tepat untuk melaksanakan kegiatan;
- e. Mendapatkan informasi tentang adanya kesulitan-kesulitan dan hambatan-hambatan selama kegiatan.
- f. Memberikan umpan balik bagi sistem penilaian program;
- g. Memberikan pernyataan yang bersifat penandaan berupa fakta dan nilai.

1.3. Manfaat Pelaksanaan Monev

Monitoring dan Evaluasi Penilaian Layanan Tenaga Pendidik Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022 diharapkan memberikan manfaat untuk:

- a. Mempertebal rasa tanggung jawab terhadap dosen/ tenaga pendidik yang diserahi tugas dan wewenang dalam pelaksanaan pekerjaan.
- b. Membidik para dosen agar mereka melaksanakan pekerjaan sesuai dengan prosedur yang telah ditentukan.
- c. Mencegah terjadinya penyimpangan, kelainan dan kelemahan agar tidak terjadi kerugian yang tidak diinginkan.
- d. Memperbaiki kesalahan dan penyelewengan agar pelaksanaan pekerjaan tidak mengalami hambatan dan pemborosan-pemborosan yang tidak perlu.

1.4. Waktu Pelaksanaan Monev

Monitoring dan evaluasi Penilaian Layanan Tenaga Pendidik Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022 ini dilaksanakan dilingkungan internal melibatkan tenaga pendidik di lingkungan Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality. Kegiatan pelaksanaan dilakukan pada akhir perkuliahan sesuai dengan surat internal dari Lembaga Penjaminan Mutu Internal pada tanggal Maret 2022.

1.5. Aspek-Aspek yang Dinilai

Aspek Monitoring dan Evaluasi Penilaian Layanan Tenaga Pendidik Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022, yaitu:

1. Kesiadaan Staf Administrasi Akademik dalam membantu permasalahan administrasi akademik yang dihadapi mahasiswa.
2. Kemampuan Staf Administrasi Akademik dalam melayani kepentingan mahasiswa.
3. Kemampuan Staf Administrasi Akademik dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa.
4. Kemampuan Staf Administrasi Akademik dalam menyakinkan mahasiswa terkait informasi yang diberikan.
5. Sikap Staf Administrasi Akademik dalam melakukan pelayanan akademik kepada mahasiswa.
6. Tata bahasa dan komunikasi Staf Administrasi Akademik dalam melakukan pelayanan akademik kepada mahasiswa.

7. Kemampuan Staf Administrasi Akademik dalam menangani masalah yang dialami oleh mahasiswa dengan baik dan solutif.
8. Jumlah Staf Administrasi Akademik dalam membantu kebutuhan perkuliahan mahasiswa.
9. Prosedur pelayanan yang diberikan Staf Administrasi Akademik.
10. Proses pelayanan yang diberikan Staf Administrasi Akademik.
11. Kegiatan pelayanan administrasi akademik rapi dan teratur.
12. Staf Administrasi Akademik sudah memberikan pelayanan yang baik sesuai dengan kebutuhan mahasiswa.
13. Sistem informasi yang digunakan oleh Staf Administrasi Akademik bekerja dengan handal.
14. Staf Administrasi Akademik sudah memiliki dan menginformasikan biaya pelayanan secara transparan.
15. Staf Administrasi Akademik selalu memahami dan mengkomunikasikan peraturan/ kebijakan akademik yang ada kepada mahasiswa.

BAB II

METODOLOGI

2.1. Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data diperoleh dari pelaksanaan monitoring dan evaluasi ini dilakukan secara online melalui *google form* yaitu: <https://forms.gle/ngRkV2vUeEQ6MDu36> agar dapat meningkatkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik di lingkungan Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality.

2.2 Metode Analisis Data

Adapun metode analisis data dalam monitoring dan evaluasi ini yaitu menggunakan analisis deskriptif. Analisis deskriptif digunakan untuk menjelaskan fenomena yang diperoleh dari hasil pengumpulan data melalui pengisian angket monev.

Sebelum melakukan analisis deskriptif, data yang diperoleh dilakukan pengujian terlebih dahulu untuk memastikan apakah pertanyaan yang diajukan sebagai instrument monev adalah valid dan dapat diterima kebenarannya (reliabel). Uji validasi dan reliabilitas ini dilakukan dengan menggunakan program SPSS versi 22.

Perhitungan uji validitas instrumen angket dilakukan dengan analisis validitas metode *bivariate correlation product moment* dengan kriteria data disebut valid apabila nilai sig. dari instrumen lebih kecil dari nilai sig. 0.05 (sig. instrumen < sig.0.05). Selanjutnya, uji reliabilitas dilakukan dengan metode *Cronbach's Alpha* dengan kriteria apabila nilai variabel tersebut lebih besar dari 0,05 (*Cronbach's Alpha* > 0.05).

BAB III DESKRIPSI HASIL

3.1. Hasil Uji Validitas

Dengan menggunakan metode *bivariate correlation product moment*, maka diperoleh hasil uji validitas sebagai berikut:

Tabel 3.1. Hasil Uji Validitas

		Total	Keterangan
P1	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.852 .008 30	Valid
P2	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.811** .000 30	Valid
P3	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.737** .000 30	Valid
P4	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.484* .022 30	Valid
P5	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.811** .000 30	Valid
P6	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.811** .000 30	Valid
P7	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.811** .000 30	Valid
P8	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.811** .000 3030	Valid
P9	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.754** .000 30	Valid
P10	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.811** .000 30	Valid
P11	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.754** .000 30	Valid
P12	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.811** .000 30	Valid
P13	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.754** .000 30	Valid
P14	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.500* .018 30	Valid
P15	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.754** .000 30	Valid

3.2. Hasil Uji Reliabilitas

Dengan menggunakan metode *Cronbach's Alpha*, maka diperoleh hasil uji reliabilitas sebagai berikut:

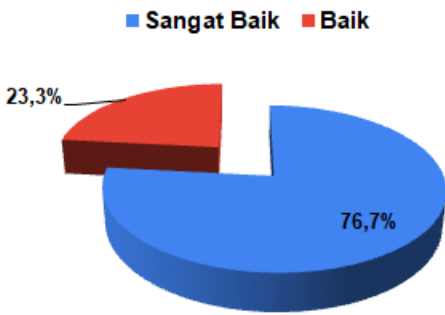
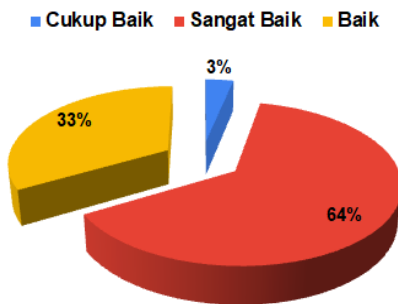
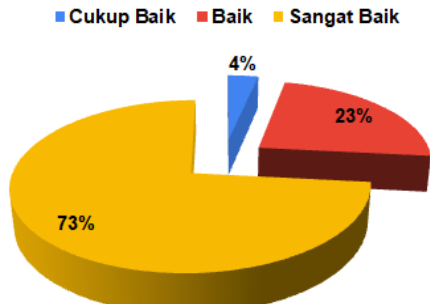
Tabel 3.2. Hasil Uji Reliabilitas

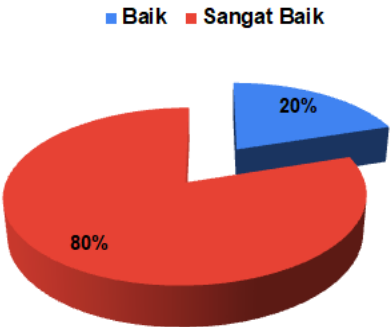
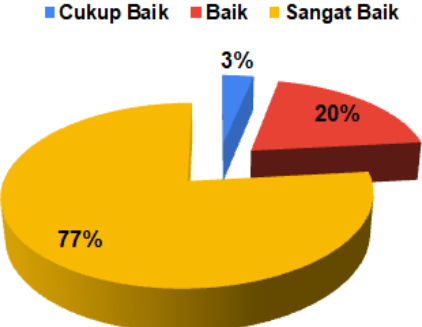
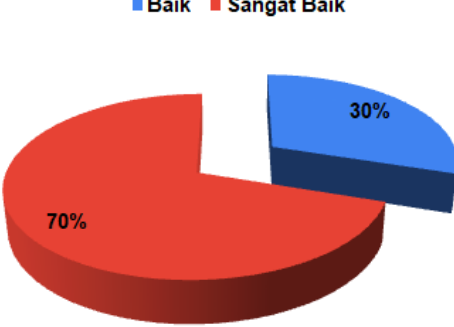
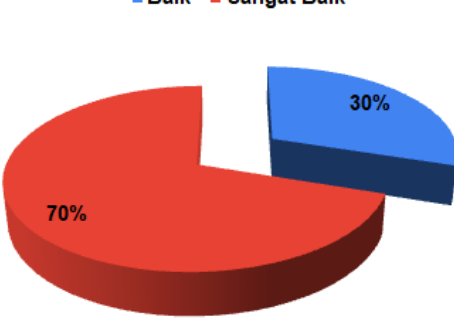
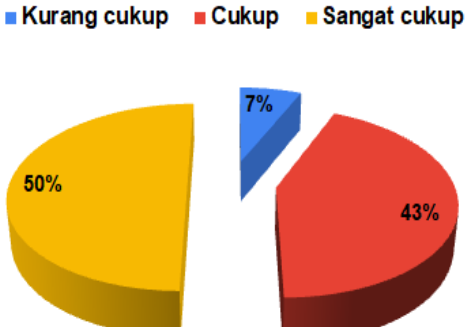
Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.823	30

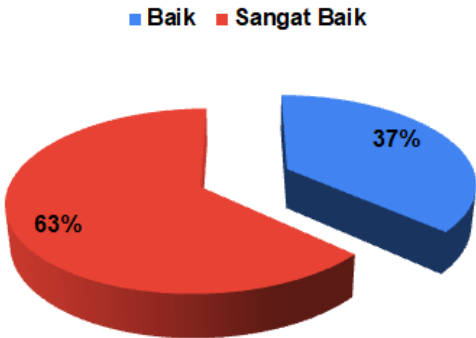
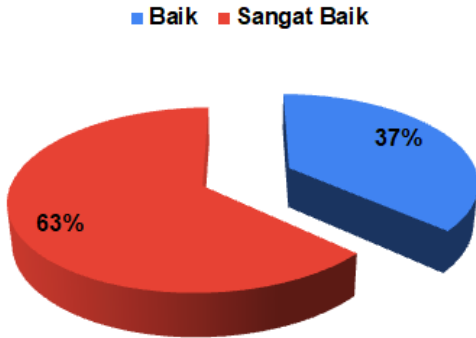
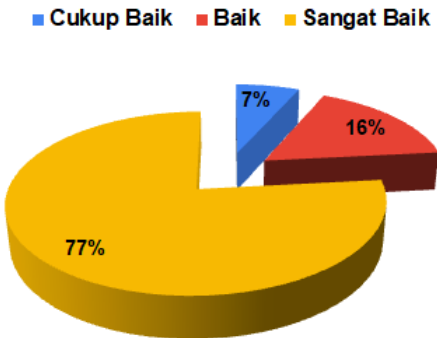
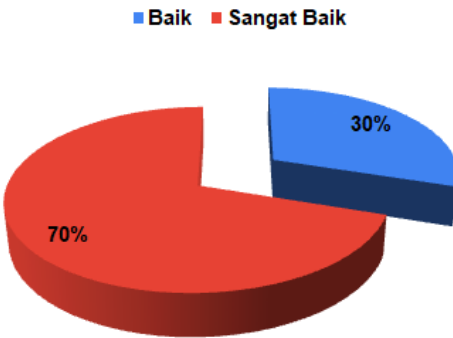
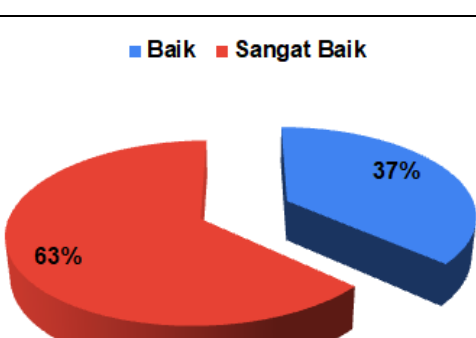
Dari tabel 3.2. dapat diambil kesimpulan bahwa lima belas (15) pertanyaan yang menjadi instrumen dalam monitoring dan evaluasi ini dinyatakan reliabel. Dengan kata lain, semua pertanyaan yang menjadi instrumen dapat dipercaya kebenarannya.

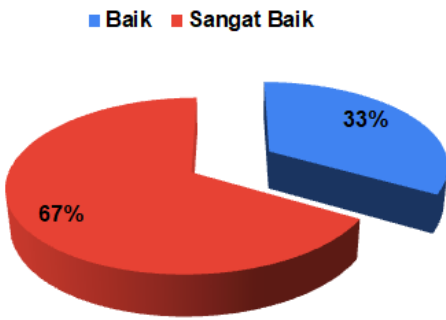
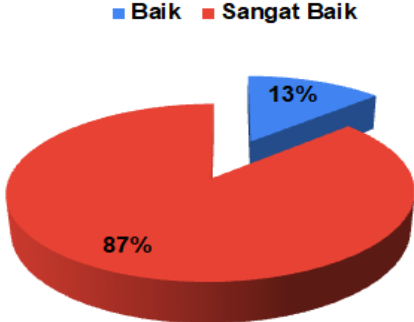
3.3. Hasil Money

Tabel 3.3. Hasil Money

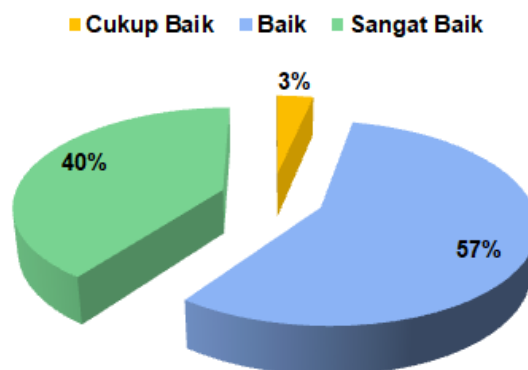
No.	Instrumen	Hasil	Keterangan
1.	Kesediaan Staf Administrasi Akademik dalam membantu permasalahan administrasi akademik yang dihadapi mahasiswa.		Sebanyak 23 mahasiswa menilai sangat baik dan 7 mahasiswa menilai baik terkait kesediaan staf administrasi akademik dalam membantu permasalahan administrasi akademik yang dihadapi mahasiswa.
2	Kemampuan Staf Administrasi Akademik dalam melayani kepentingan mahasiswa.		Sebanyak 19 mahasiswa menilai sangat baik terkait kemampuan staf administrasi akademik dalam melayani kepentingan mahasiswa.
3	Kemampuan Staf Administrasi Akademik dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa.		Sebanyak 22 mahasiswa menilai sangat baik terkait kemampuan staf administrasi akademik memberikan pelayanan kepada mahasiswa.

4	Kemampuan Staf Administrasi Akademik dalam menyakinkan mahasiswa terkait informasi yang diberikan.	 ■ Baik ■ Sangat Baik 20% 80%	Sebanyak 24 mahasiswa menilai sangat baik terkait kemampuan staf administrasi akademik dalam menyakinkan mahasiswa terkait informasi yang diberikan.
5	Sikap Staf Administrasi Akademik dalam melakukan pelayanan akademik kepada mahasiswa.	 ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik 3% 20% 77%	Sebanyak 23 mahasiswa menilai sangat baik terkait sikap staf administrasi akademik dalam melakukan pelayanan akademik kepada mahasiswa.
6	Tata bahasa dan komunikasi Staf Administrasi Akademik dalam melakukan pelayanan akademik kepada mahasiswa.	 ■ Baik ■ Sangat Baik 30% 70%	Sebanyak 21 mahasiswa menilai sangat baik terkait tata bahasa dan komunikasi staf administrasi akademik dalam melakukan pelayanan akademik kepada mahasiswa.
7	Kemampuan Staf Administrasi Akademik dalam menangani masalah yang dialami oleh mahasiswa dengan baik dan solutif.	 ■ Baik ■ Sangat Baik 30% 70%	Sebanyak 21 mahasiswa menilai sangat baik terkait kemampuan staf administrasi akademik dalam menangani masalah yang dialami oleh mahasiswa dengan baik dan solutif.
8	Jumlah Staf Administrasi Akademik dalam membantu kebutuhan perkuliahan mahasiswa.	 ■ Kurang cukup ■ Cukup ■ Sangat cukup 7% 43% 50%	Sebanyak 2 mahasiswa menilai kurang cukup dan 15 mahasiswa menilai sangat cukup terkait jumlah staf administrasi akademik dalam membantu kebutuhan perkuliahan mahasiswa.

9	Prosedur pelayanan yang diberikan Staf Administrasi Akademik.	 ■ Baik ■ Sangat Baik 37% 63%	Sebanyak 19 mahasiswa menilai sangat baik terkait prosedur pelayanan yang diberikan staf administrasi akademik.
10	Proses pelayanan yang diberikan Staf Administrasi Akademik.	 ■ Baik ■ Sangat Baik 37% 63%	Sebanyak 19 mahasiswa menilai sangat baik terkait proses pelayanan yang diberikan staf administrasi akademik.
11	Kegiatan pelayanan administrasi akademik rapi dan teratur.	 ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik 7% 16% 77%	Sebanyak 2 mahasiswa menilai cukup baik dan 23 mahasiswa menilai sangat baik terkait kegiatan pelayanan administrasi akademik rapi dan teratur.
12	Staf Administrasi Akademik sudah memberikan pelayanan yang baik sesuai dengan kebutuhan mahasiswa.	 ■ Baik ■ Sangat Baik 30% 70%	Sebanyak 21 mahasiswa menilai sangat baik terkait staf administrasi akademik sudah memberikan pelayanan yang baik sesuai dengan kebutuhan mahasiswa.
13	Sistem informasi yang digunakan oleh Staf Administrasi Akademik bekerja dengan handal.	 ■ Baik ■ Sangat Baik 37% 63%	Sebanyak 19 mahasiswa menilai sangat baik terkait sistem informasi yang digunakan oleh staf administrasi akademik bekerja dengan handal.

14	Staf Administrasi Akademik sudah memiliki dan menginformasikan biaya pelayanan secara transparan.	 ■ Baik ■ Sangat Baik 33% 67%	Sebanyak 20 mahasiswa menilai sangat baik terkait ke-transparanan biaya pelayanan yang diinformasikan oleh staf administrasi.
15	Staf Administrasi Akademik selalu memahami dan mengkomunikasikan peraturan/ kebijakan akademik yang ada kepada mahasiswa.	 ■ Baik ■ Sangat Baik 13% 87%	Sebanyak 26 mahasiswa menilai sangat baik terkait pemahaman dan peng-komunikasian peraturan/ kebijakan akademik yang ada kepada mahasiswa yang dilakukan oleh staf administrasi.

Selanjutnya, secara keseluruhan rata-rata tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan tenaga pendidik dilingkungan Fakultas Sosial dan Hukum dapat dilihat melalui grafik berikut ini.



Gambar 3.1. Rata-Rata Penilaian Mahasiswa terhadap Layanan Tenaga Pendidik di Lingkungan Fakultas Soshum

Dari gambar 3.1. dapat dilihat bahwa sebanyak 57% dari 30 orang mahasiswa (atau sama dengan 17 orang) di Fakultas Sosial dan Hukum menilai layanan yang diberikan oleh tenaga pendidik sudah baik, 12 orang mahasiswa menilai layanan yang diberikan oleh tenaga pendidik sudah sangat baik dan sisanya 1 orang mahasiswa layanan yang diberikan oleh tenaga pendidik cukup baik.

BAB IV

PENUTUP

4.1. Kesimpulan

Adapun kesimpulan yang dapat diambil dari hasil monev yang sudah dilakukan yaitu: Secara keseluruhan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan oleh tenaga pendidik di lingkungan Fakultas Sosial dan Hukum meliputi Program Studi Manajemen dan Program Studi Hukum sudah baik.

4.2. Rekomendasi

Walaupun tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan tenaga pendidik sudah baik, namun belum mencapai 100%. Oleh karenanya, perlu dilakukan peningkatan kualitas kemampuan tenaga pendidik terutama dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa seperti dengan melakukan pelatihan terkait proses administrasi atau pengarsipan berbasis teknologi sehingga lebih memudahkan dan mempercepat pekerjaan tenaga pendidik dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa.