



**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI
KOMPETENSI DOSEN PRODI HUKUM
FAKULTAS SOSIAL DAN HUKUM UNIVERSITAS QUALITY
SEMESTER GANJIL TA 2021/2022**



**Lembaga Penjaminan Mutu
Universitas Quality
Medan**

2021/2022

HALAMAN PENGESAHAN

LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI
KOMPETENSI DOSEN PRODI HUKUM
FAKULTAS SOSIAL DAN HUKUM UNIVERSITAS QUALITY
SEMESTER GANJIL TA 2021/2022

Dibuat tanggal	: 12 Mei 2022
Dibuat Oleh	: Gugus Mutu Fakultas Soshum Universitas Quality  (Lasma Melinda Siahaan, SE, M.Si)
Diperiksa Oleh	: Lembaga Penjaminan Mutu Internal Universitas Quality  (Dr. Srie Faizah Lisnasari, M.Si)
Disetujui Oleh	: Rektor Universitas Quality (Dr. Dedi Holden Simbolon, S.Si, M.Pd)

KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, penyusunan Laporan Hasil Monitoring Dan Evaluasi Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Kompetensi Dosen Prodi Hukum Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality Semester Ganjil TA 2021/2022 telah selesai dilaksanakan oleh Gugus Penjaminan Mutu Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality.

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran ini dilaksanakan dengan tujuan untuk mengetahui bagaimana kualitas kompetensi dosen di Program Studi Hukum Fakultas Sosial dan Hukum, dan pelaksanaannya dilakukan secara online melalui *google form* yaitu: <https://forms.gle/2KcwoWAQBajkxQB7> agar dapat meningkatkan kompetensi dosen di Prodi Hukum Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality.

Dari hasil monitoring dan evaluasi ini, kami telah menyusun laporan setelah mendapat masukan dari berbagai pihak sehingga semua proses monev yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk Universitas Quality.

Ketua Gugus Penjaminan Mutu
Fakultas Sosial dan Hukum
Universitas Quality



Lasma Melinda Siahaan, SE, M.Si

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	1
KATA PENGANTAR	2
DAFTAR ISI	3
DAFTAR TABEL	4
BAB I. PENDAHULUAN	5
1.1. Latar Belakang	5
1.2. Tujuan Pelaksanaan Money	5
1.3. Manfaat Pelaksanaan Money	6
1.4. Waktu Pelaksanaan Money	6
1.5. Aspek-Aspek yang Dinilai	6
BAB II. METODOLOGI	8
2.1. Metode Pengumpulan Data	8
2.2. Metode Analisis Data	8
BAB III. DESKRIPSI HASIL	9
3.1. Hasil Uji Validitas	9
3.2. Hasil Uji Reliabilitas	10
3.3. Hasil Money	10
BAB IV. PENUTUP	14
4.1. Kesimpulan	18
4.2. Rekomendasi	18

DAFTAR TABEL

Nama	Judul	Halaman
3.1.	Hasil Uji Validitas	9
3.2.	Hasil Uji Reliabilitas	10
3.3.	Hasil Monev Masing-Masing Dosen	12
3.4	Hasil Monev Kompetensi Dosen Prodi Hukum	16

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Monitoring dan Evaluasi (monev) merupakan dua kegiatan terpadu dalam rangka pengendalian suatu program. Meskipun merupakan satu kesatuan kegiatan, Monitoring dan evaluasi memiliki fokus yang berbeda satu sama lain. Kegiatan monitoring lebih terfokus pada kegiatan yang sedang dilaksanakan.

Monitoring dilakukan dengan cara menggali untuk mendapatkan informasi secara reguler berdasarkan indikator tertentu, dengan maksud mengetahui apakah kegiatan yang sedang berlangsung sesuai dengan perencanaan dan prosedur yang telah disepakati. Sementara Evaluasi dilakukan pada akhir kegiatan, untuk mengetahui hasil atau capaian akhir dari kegiatan atau program. Hasil Evaluasi bermanfaat bagi rencana pelaksanaan program yang sama di waktu dan tempat lainnya.

Monitoring dan evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di Prodi Hukum Fakultas Sosial dan Hukum merupakan proses pelaksanaan pengukuran sivitas akademika akan semua aspek dan bagian institusi. Hal ini dikarenakan, salah satu keberhasilan pendidikan di perguruan tinggi adalah melakukan monitoring dan evaluasi terhadap kompetensi dosen. Monitoring dan evaluasi tersebut dilakukan oleh Gugus Penjaminan Mutu (GPM).

Penjaminan mutu internal di tingkat fakultas dan prodi bertujuan untuk menjamin mutu pendidikan tinggi yang diselenggarakan oleh Fakultas Sosial dan Hukum melalui tridharma perguruan tinggi. Hal ini dilakukan dalam rangka mewujudkan visi serta memenuhi kebutuhan kepentingan internal dan eksternal Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality.

1.2. Tujuan Pelaksanaan Monev

Monitoring dan Evaluasi terhadap Kompetensi terhadap Kompetensi Dosen Prodi Hukum Tahun Akademik 2021/2022 bertujuan untuk:

- a. Mengumpulkan data dan informasi yang diperlukan;
- b. Memberikan masukan tentang kebutuhan dalam melaksanakan program;
- c. Mendapatkan gambaran ketercapaian tujuan setelah adanya kegiatan;
- d. Memberikan informasi tentang metode yang tepat untuk melaksanakan kegiatan;
- e. Mendapatkan informasi tentang adanya kesulitan-kesulitan dan hambatan-hambatan selama kegiatan.
- f. Memberikan umpan balik bagi sistem penilaian program;
- g. Memberikan pernyataan yang bersifat penandaan berupa fakta dan nilai.

1.3. Manfaat Pelaksanaan Monev

Monitoring dan Evaluasi terhadap Kompetensi Dosen Prodi Hukum Tahun Akademik 2021/2022 diharapkan memberikan manfaat untuk:

- a. Mempertebal rasa tanggung jawab terhadap dosen/ tenaga pendidik yang diserahi tugas dan wewenang dalam pelaksanaan pekerjaan.
- b. Membidik para dosen agar mereka melaksanakan pekerjaan sesuai dengan prosedur yang telah ditentukan.
- c. Mencegah terjadinya penyimpangan, kelainan dan kelemahan agar tidak terjadi kerugian yang tidak diinginkan.
- d. Memperbaiki kesalahan dan penyelewengan agar pelaksanaan pekerjaan tidak mengalami hambatan dan pemborosan-pemborosan yang tidak perlu.

1.4. Waktu Pelaksanaan Monev

Monitoring dan evaluasi terhadap Kompetensi Dosen Prodi Hukum Tahun Akademik 2021/2022 ini dilaksanakan dilingkungan internal melibatkan tenaga pendidik di lingkungan Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality. Kegiatan pelaksanaan dilakukan pada akhir perkuliahan sesuai dengan surat internal dari Lembaga Penjaminan Mutu Internal pada tanggal Maret 2022.

1.5. Aspek-Aspek yang Dinilai

Aspek Monitoring dan Evaluasi terhadap Kompetensi Dosen Prodi Hukum Tahun Akademik 2021/2022, yaitu:

1. Kompetensi Pedagogik (P1)

- a. Dosen membuat kontrak perkuliahan dengan mahasiswa (P1.1)
- b. Dosen menyampaikan dan memberikan RPS pada pertemuan pertama perkuliahan (P1.2)
- c. Kesiapan memberi kuliah dan/atau praktek/praktikum (P1.3)
- d. Dosen menyampaikan pesan moral, etika, dan disiplin dalam perkuliahan (P1.4)
- e. Dosen mengajar sesuai dengan jadwal yang ditetapkan (P1.5)
- f. Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan (P1.6)
- g. Kemampuan menghidupkan suasana kelas (P1.7)
- h. Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan dikelas (P1.8)
- i. Dosen menyiapkan hand out/ringkasan materi perkuliahan (P1.9)

- j. Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran untuk meningkatkan pemahaman siswa (P1.10)
- k. Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar (P1.11)
- l. Pemberian umpan balik terhadap tugas (P1.12)
- m. Kesesuaian materi ujian dan/ atau tugas dengan tujuan mata kuliah (P1.13)
- n. Kesesuaian nilai dengan hasil belajar (P1.14)
- o. Kemudahan mengakses bahan yang diajarkan (P1.15)

2. **Kompetensi Profesional (P2)**

- a. Dosen selalu mengawali perkuliahan dengan pembukaan yang menarik (P2.1)
- b. Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/ topic secara tepat (P2.2)
- c. Dosen mampu menciptakan kelas yang tertib dan aktif (P2.3)
- d. Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan (P2.4)
- e. Dosen memiliki banyak referensi dalam materi perkuliahan (P2.5)
- f. Dosen menguasai dan menyampaikan materi kuliah dengan sangat jelas (P2.6)
- g. Dosen selalu memberikan motivasi agar mahasiswa berpartisipasi aktif (P2.7)
- h. Dosen memberikan materi perkuliahan secara sistematis (P2.8)
- i. Dosen selalu memberikan pertanyaan pada materi kuliah yang telah disampaikan (P2.9)
- j. Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/ topik yang diajarkan dengan bidang/ topik lain (P2.10)
- k. Setiap selesai menyampaikan materi kuliah dosen selalu memberi kesempatan untuk tanya jawab (P2.11)
- l. Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/ topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan (P2.12)
- m. Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan (P2.13)
- n. Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan (P2.14)
- o. Pelibatan mahasiswa dalam penelitian/ kajian dan atau pengembangan/ rekayasa/ desain yang dilakukan dosen (P2.15)
- p. Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi (P2.16)

3. **Kompetensi Kepribadian (P3)**

- a. Performance skill Kewibawaan sebagai pribadi Dosen (P3.1)
- b. Kearifan dalam pengambilan keputusan (P3.2)
- c. Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku (P3.3)
- d. Dalam menyampaikan materi kuliah Dosen bersikap menyenangkan (P3.4)
- e. Satu kata dan tindakan (P3.5)
- f. Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi (P3.6)

- g. Adil dalam memberlakukan mahasiswa (P3.7)
- h. Dosen arif dalam mengambil keputusan (P3.8)
- i. Dosen bersedia meluangkan waktu di konsultasi perkuliahan luar jam pelajaran (P3.9)
- j. Dosen mampu mengendalikan diri dalam setiap kondisi (P3.10)
- k. Dosen melaksanakan perkuliahan di lokal sesuai dengan jadwal yang ditetapkan (P3.11)
- l. Dosen memiliki akhlak dan kepribadian yang baik (P3.12)

4. **Kompetensi Sosial (P4)**

- a. Kemampuan menyampaikan pendapat (P4.1)
- b. Keterbukaan Kemampuan menerima kritik, saran dan pendapat orang lain (P4.2)
- c. Dosen mampu menerima kritik dan saran (P4.3)
- d. Dosen bersikap toleran terhadap keberagaman mahasiswa (P4.4)
- e. Dosen menghargai setiap pendapat dan ide mahasiswa (P4.5)
- f. Dosen mengenal mahasiswa dengan baik (P4.6)
- g. Mengetahui dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya (P4.7)
- h. Mudah bergaul di kalangan sejawat, karyawan dan mahasiswa (P4.8)
- i. Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa (P4.9)

BAB II METODOLOGI

2.1. Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data diperoleh dari pelaksanaan monitoring dan evaluasi ini dilakukan secara online melalui *google form* yaitu: <https://forms.gle/2KcwoWAQBajjxQB7> agar dapat meningkatkan kualitas kompetensi dosen Prodi Hukum Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality.

2.2 Metode Analisis Data

Adapun metode analisis data dalam monitoring dan evaluasi ini yaitu menggunakan analisis deskriptif. Analisis deskriptif digunakan untuk menjelaskan fenomena yang diperoleh dari hasil pengumpulan data melalui pengisian angket monev.

Sebelum melakukan analisis deskriptif, data yang diperoleh dilakukan pengujian terlebih dahulu untuk memastikan apakah pertanyaan yang diajukan sebagai instrument monev adalah valid dan dapat diterima kebenarannya (reliabel). Uji validasi dan reliabilitas ini dilakukan dengan menggunakan program SPSS versi 22.

Perhitungan uji validitas instrumen angket dilakukan dengan analisis validitas metode *bivariate correlation product moment* dengan kriteria data disebut valid apabila nilai sig. dari instrument lebih kecil dari nilai sig. 0.05 (sig. instrumen < sig.0.05). Selanjutnya, uji reliabilitas dilakukan dengan metode *Cronbach's Alpha* dengan kriteria apabila nilai variabel tersebut lebih besar dari 0,05 (*Cronbach's Alpha* > 0.05).

BAB III DESKRIPSI HASIL

3.1. Hasil Uji Validitas

Dengan menggunakan metode *bivariate correlation product moment*, maka diperoleh hasil uji validitas sebagai berikut:

Tabel 3.1. Hasil Uji Validitas

		Total	Ket.		Total	Ket.		Total	Ket.		
P1	Pearson Correlation	.811**	Valid	P11	.852	Valid	P21	0.862	Valid		
	Sig. (2-tailed)	.000					.000				
	N	7					77				7
P2	Pearson Correlation	.758**	Valid	P12	.851**	Valid	P22	.811**	Valid		
	Sig. (2-tailed)	.040					.010				.001
	N	7					7				7
P3	Pearson Correlation	.811**	Valid	P13	.937**	Valid	P23	.737**	Valid		
	Sig. (2-tailed)	.000					.030				.030
	N	7					7				7
P4	Pearson Correlation	.574*	Valid	P14	.784*	Valid	P24	.984*	Valid		
	Sig. (2-tailed)	.022					.022				.022
	N	7					7				7
P5	Pearson Correlation	.711**	Valid	P15	.611**	Valid	P25	.685**	Valid		
	Sig. (2-tailed)	.000					.000				.045
	N	7					7				7
P6	Pearson Correlation	.871**	Valid	P16	.811**	Valid	P26	.924**	Valid		
	Sig. (2-tailed)	.000					.010				.012
	N	7					7				7
P7	Pearson Correlation	.761**	Valid	P17	.811**	Valid	P27	.811**	Valid		
	Sig. (2-tailed)	.000					.000				.000
	N	7					7				7
P8	Pearson Correlation	.621**	Valid	P18	.723**	Valid	P28	.611**	Valid		
	Sig. (2-tailed)	.005					.030				.005
	N	7					7				7
P9	Pearson Correlation	.944**	Valid	P19	.784**	Valid	P29	.758**	Valid		
	Sig. (2-tailed)	.003					.032				.040
	N	7					7				7
P10	Pearson Correlation	.761**	Valid	P20	.711**	Valid	P30	.811**	Valid		
	Sig. (2-tailed)	.011					.001				.000
	N	7					77				7

		Total	Ket.
P31	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0.762 .008 7	Valid
P32	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.656** .003 7	Valid
P33	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.677** .001 7	Valid
P34	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.674* .022 7	Valid
P35	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.841** .000 7	Valid
P36	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.674* .022 7	Valid
P37	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.811** .005 7	Valid
P38	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.821** .002 7	Valid
P39	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.924** .001 7	Valid
P40	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.714** .001 77	Valid

		Total	Ket.
P41	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.841** .007 7	Valid
P42	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.637** .002 7	Valid
P43	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.574* .022 77	Valid
P44	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.784* .022 7	Valid
P45	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.611** .001 7	Valid
P46	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.811** .000 7	Valid
P47	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.674* .022 7	Valid
P48	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.753** .005 7	Valid
P49	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.784** .032 7	Valid
P50	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.811** .0022 7	Valid

		Total	Ket.
P51	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0.792 .007 7	Valid
P52	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.651** .003 7	Valid

3.2. Hasil Uji Reliabilitas

Dengan menggunakan metode *Cronbach's Alpha*, maka diperoleh hasil uji reliabilitas sebagai berikut:

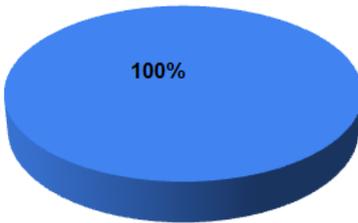
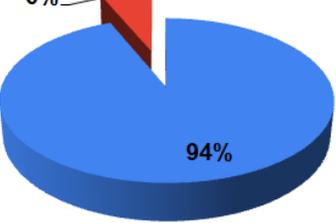
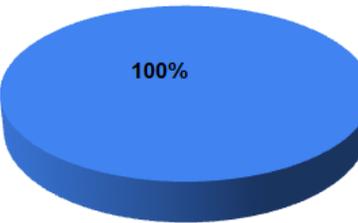
Tabel 3.2. Hasil Uji Reliabilitas

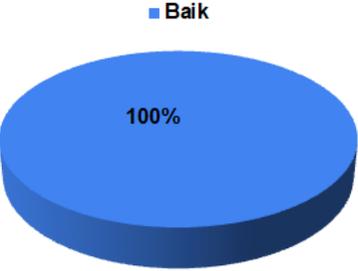
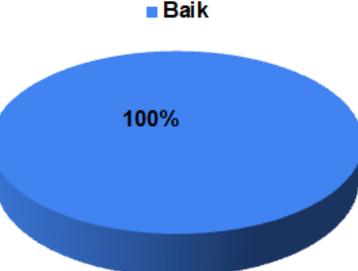
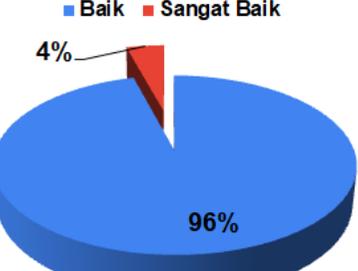
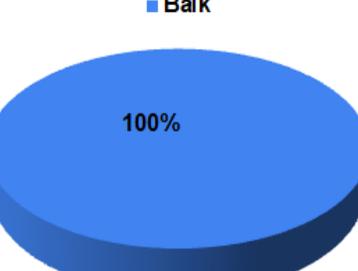
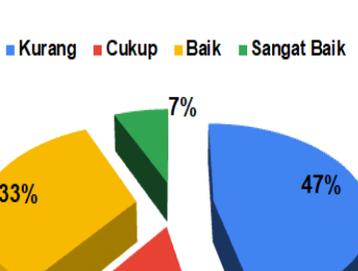
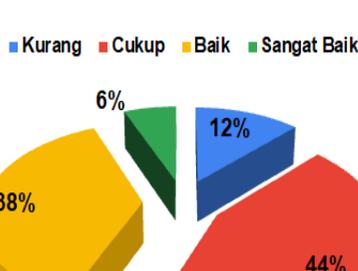
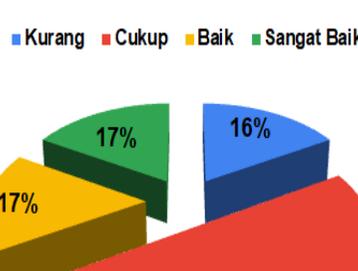
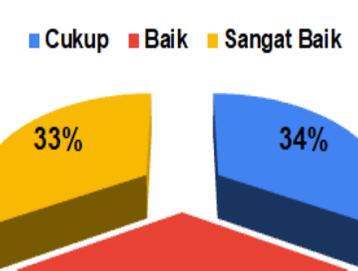
Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.861	7

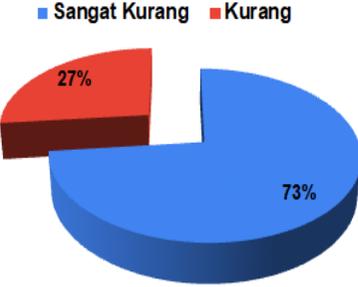
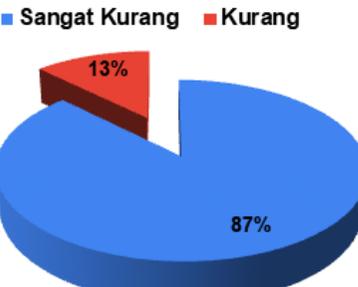
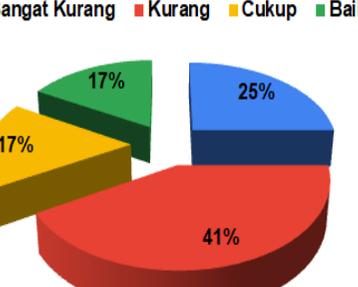
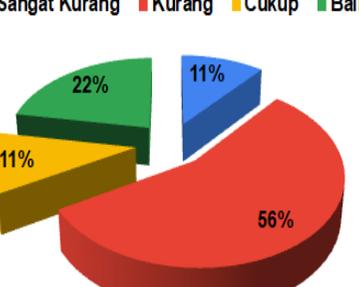
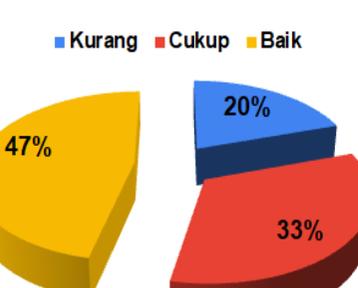
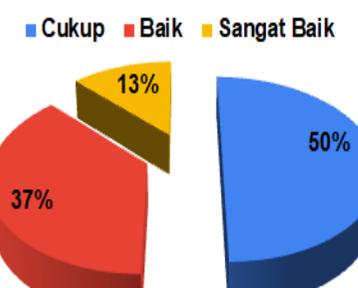
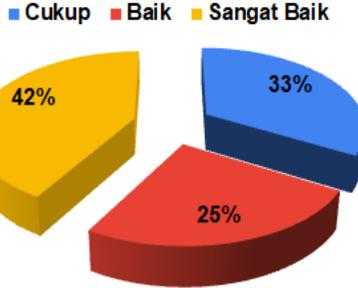
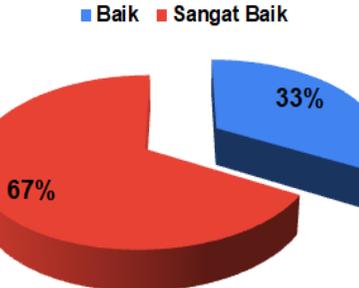
Dari tabel 3.2. dapat diambil kesimpulan bahwa semua pertanyaan yang menjadi instrumen dalam monitoring dan evaluasi ini dinyatakan reliabel. Dengan kata lain, semua pertanyaan yang menjadi instrumen dapat dipercaya kebenarannya.

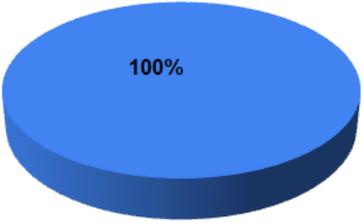
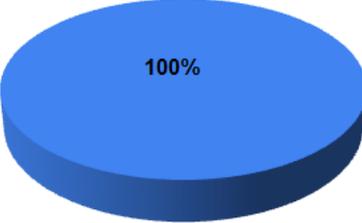
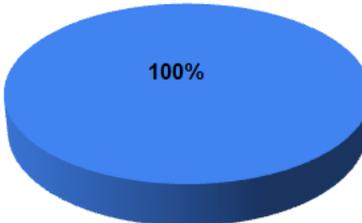
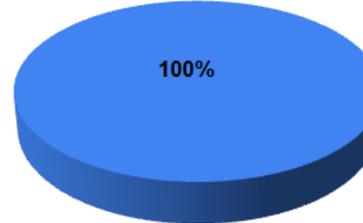
3.3. Hasil Monev

Tabel 3.3. Hasil Monev Kompetensi Masing-Masing Dosen

No	Nama Dosen	Kompetensi			
		Pedagogik	Profesional	Kepribadian	Sosial
1.	Qori Risqiah SH.M.H.I	<p>1</p> <p>■ Baik</p>  <p>100%</p> <p>Kompetensi pedagogik dosen tersebut dinilai baik oleh 1 orang mahasiswa.</p>	<p>■ Baik ■ Sangat Baik</p>  <p>6%</p> <p>94%</p> <p>Secara keseluruhan kompetensi profesional dosen tersebut dinilai baik oleh 1 orang mahasiswa.</p>	<p>■ Baik</p>  <p>100%</p> <p>Kompetensi kepribadian dosen tersebut dinilai baik oleh 1 orang mahasiswa.</p>	<p>■ Baik</p>  <p>100%</p> <p>Kompetensi sosial dosen tersebut dinilai baik oleh 1 orang mahasiswa.</p>

2.	Andos Rewindo Sirait, S.H, M.H	<p>2</p>  <p>Kompetensi pedagogik dosen tersebut dinilai baik oleh 2 orang mahasiswa.</p>	 <p>Kompetensi profesional dosen tersebut dinilai baik oleh 2 orang mahasiswa.</p>	 <p>Secara keseluruhan kompetensi kepribadian dosen tersebut dinilai baik oleh 2 orang mahasiswa.</p>	 <p>Kompetensi sosial dosen tersebut dinilai baik oleh 2 orang mahasiswa.</p>
3.	Permai Yudi, S.H.,M.H	<p>1</p>  <p>Secara keseluruhan, kompetensi pedagogik dosen tersebut dinilai kurang oleh mahasiswa. Dari 15 pertanyaan terkait kompetensi pedagogik, 7 indikator dinilai kurang, 2 indikator dinilai cukup, 5 indikator dinilai baik dan 1 indikator dinilai sangat baik.</p>	 <p>Secara keseluruhan, kompetensi profesional dosen tersebut dinilai cukup oleh mahasiswa. Dari 16 pertanyaan terkait kompetensi profesional, 2 indikator dinilai kurang, 7 indikator dinilai cukup, 6 indikator dinilai baik dan 1 indikator dinilai sangat baik.</p>	 <p>Secara keseluruhan, kompetensi kepribadian dosen tersebut dinilai cukup oleh mahasiswa. Dari 12 pertanyaan terkait kompetensi kepribadian, 2 indikator dinilai kurang, 6 indikator dinilai cukup, 2 indikator dinilai baik dan 2 indikator dinilai sangat baik.</p>	 <p>Secara keseluruhan, kompetensi sosial dosen tersebut dinilai cukup oleh mahasiswa. Dari 9 pertanyaan terkait kompetensi sosial, 3 indikator dinilai cukup, 3 indikator dinilai baik dan 3 indikator dinilai sangat baik.</p>

4.	Roy Belanta Syahputra, SH.,MH.	<p>1</p>  <p>Secara keseluruhan, kompetensi pedagogik dosen tersebut dinilai sangat kurang oleh mahasiswa. Dari 15 pertanyaan terkait kompetensi pedagogik, 11 indikator dinilai sangat kurang dan 4 indikator dinilai kurang oleh mahasiswa.</p>	 <p>Secara keseluruhan, kompetensi profesional dosen tersebut dinilai sangat kurang oleh mahasiswa. Dari 16 pertanyaan terkait kompetensi profesional, 14 indikator dinilai sangat kurang dan 2 indikator dinilai kurang oleh mahasiswa.</p>	 <p>Secara keseluruhan, kompetensi kepribadian dosen tersebut dinilai kurang oleh mahasiswa. Dari 12 pertanyaan terkait kompetensi kepribadian, 3 indikator dinilai sangat kurang, 5 indikator dinilai kurang, 2 indikator dinilai cukup, dan 2 indikator dinilai baik.</p>	 <p>Secara keseluruhan, kompetensi sosial dosen tersebut dinilai kurang oleh mahasiswa. Dari 9 pertanyaan terkait kompetensi sosial, 1 indikator dinilai sangat kurang, 5 indikator dinilai kurang, 1 indikator dinilai cukup, dan 2 indikator dinilai baik.</p>
5.	Aras Firdaus, S.H., M.H	<p>1</p>  <p>Secara keseluruhan, kompetensi pedagogik dosen tersebut dinilai baik oleh mahasiswa. Dari 15 pertanyaan terkait kompetensi pedagogik, 3 indikator dinilai kurang, 5 indikator dinilai cukup dan 7 indikator dinilai baik oleh mahasiswa.</p>	 <p>Secara keseluruhan, kompetensi profesional dosen tersebut dinilai cukup oleh mahasiswa. Dari 16 pertanyaan terkait kompetensi profesional, 8 indikator dinilai cukup, 6 indikator dinilai baik dan 2 indikator dinilai sangat baik oleh mahasiswa.</p>	 <p>Secara keseluruhan, kompetensi kepribadian dosen tersebut dinilai sangat baik oleh mahasiswa. Dari 12 pertanyaan terkait kompetensi kepribadian, 4 indikator dinilai cukup, 3 indikator dinilai baik dan 5 indikator dinilai sangat baik oleh mahasiswa.</p>	 <p>Secara keseluruhan, kompetensi sosial dosen tersebut dinilai sangat baik oleh mahasiswa. Dari 9 pertanyaan terkait kompetensi sosial, 3 indikator dinilai baik dan 6 indikator dinilai sangat baik oleh mahasiswa.</p>

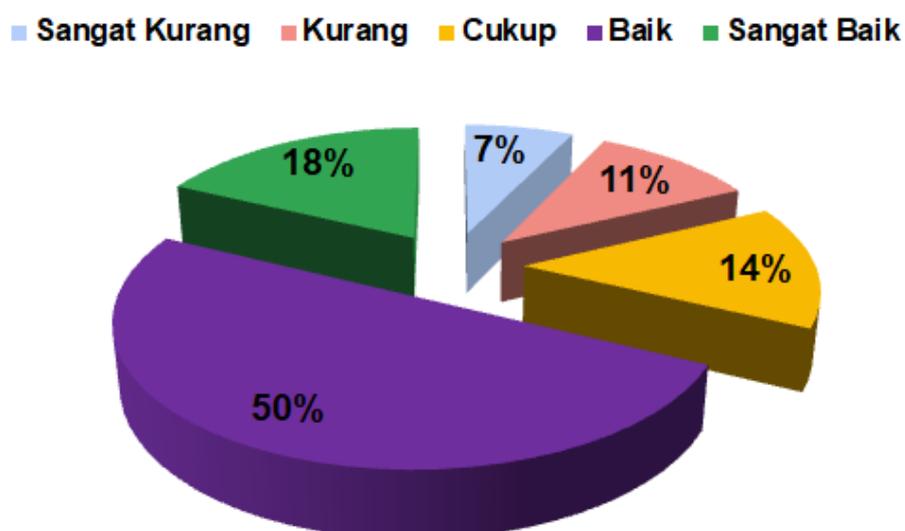
6.	Berlian, S.H., M.Hum.	<p>1</p> <p>■ Baik</p>  <p>100%</p> <p>Kompetensi pedagogik dosen tersebut dinilai baik oleh 1 orang mahasiswa.</p>	<p>■ Sangat Baik</p>  <p>100%</p> <p>Kompetensi profesional dosen tersebut dinilai sangat baik oleh 1 orang mahasiswa.</p>	<p>■ Sangat Baik</p>  <p>100%</p> <p>Kompetensi kepribadian dosen tersebut dinilai sangat baik oleh 1 orang mahasiswa.</p>	<p>■ Sangat Baik</p>  <p>100%</p> <p>Kompetensi sosial dosen tersebut dinilai sangat baik oleh 1 orang mahasiswa.</p>
----	--------------------------	--	--	---	--

Kemudian, penilaian mahasiswa terhadap masing-masing kriteria kompetensi yang dimiliki dosen di Prodi Hukum dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 3.4. Hasil Moneyv Kompetensi Dosen Prodi Hukum

No.	Kriteria	Hasil	Keterangan
1.	Kompetensi Pedagogik	<p>■ Sangat Kurang ■ Kurang ■ Baik</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sebanyak 5 orang mahasiswa menyatakan kompetensi pedagogik dosen Prodi Hukum baik. • Sisanya sebanyak 1 orang menyatakan kurang dan 1 orang menyatakan sangat kurang.
2.	Kompetensi Profesional	<p>■ Sangat Kurang ■ Cukup ■ Baik ■ Sangat Baik</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sebanyak 3 orang mahasiswa menyatakan kompetensi profesional dosen Prodi Hukum baik. • Sisanya sebanyak 1 orang menyatakan sangat kurang, 2 orang menyatakan cukup dan 1 orang menyatakan sangat baik.
3.	Kompetensi Kepribadian	<p>■ Kurang ■ Cukup ■ Baik ■ Sangat Baik</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sebanyak 3 orang mahasiswa menyatakan kompetensi kepribadian dosen Prodi Hukum baik. • Sisanya sebanyak 1 orang menyatakan kurang, 1 orang menyatakan cukup dan 2 orang menyatakan sangat baik.
4.	Kompetensi Sosial	<p>■ Kurang ■ Cukup ■ Baik ■ Sangat Baik</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sebanyak 3 orang mahasiswa menyatakan kompetensi sosial dosen Prodi Hukum baik. • Sisanya sebanyak 1 orang menyatakan kurang, 1 orang menyatakan cukup dan 2 orang menyatakan sangat baik.

Selanjutnya, secara keseluruhan penilaian mahasiswa terhadap kompetensi yang dimiliki dosen di Prodi Hukum dapat dilihat pada gambar berikut ini:



Gambar 3.1. Keseluruhan Penilaian Mahasiswa terhadap Kompetensi Dosen Di Prodi Hukum

Dari gambar 3.1 tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 4 orang mahasiswa menyatakan kompetensi yang dimiliki dosen di Prodi Hukum baik, dan sisanya masing-masing 1 orang mahasiswa menyatakan kurang, cukup dan sangat kurang terkait dengan kompetensi yang dimiliki oleh dosen di Prodi Hukum.

BAB IV

PENUTUP

4.1. Kesimpulan

Adapun kesimpulan yang dapat diambil dari hasil monev yang sudah dilakukan yaitu:

1. Masih ditemukan adanya penilaian mahasiswa yang menyatakan kurang dan sangat kurang terkait dengan kompetensi pedagogik dosen di Prodi Hukum.
2. Masih ditemukan adanya penilaian mahasiswa yang menyatakan sangat kurang terkait dengan kompetensi profesional dosen di Prodi Hukum.
3. Masih ditemukan adanya penilaian mahasiswa yang menyatakan kurang terkait dengan kompetensi kepribadian dosen di Prodi Hukum.
4. Masih ditemukan adanya penilaian mahasiswa yang menyatakan kurang terkait dengan kompetensi sosial dosen di Prodi Hukum.
5. Secara keseluruhan dari penilaian mahasiswa masih ditemukan adanya penilaian mahasiswa yang menyatakan kurang terkait kompetensi yang dimiliki dosen di Prodi Hukum.

4.2. Rekomendasi

Beberapa rekomendasi yang dapat dijadikan bagian dari pengambilan kebijakan di program studi sesuai dengan kesimpulan hasil pelaksanaan monev yang sudah dilakukan yaitu:

1. Kompetensi pedagogik berkaitan dengan kemampuan atau keterampilan seorang guru mengelola proses pembelajaran atau interaksi belajar mengajar dengan siswa, yang meliputi kemampuan untuk memahami peserta didik, perancangan dan pelaksanaan pembelajaran, pengembangan peserta didik, dan evaluasi hasil belajar peserta didik untuk mengaktualisasi potensi yang mereka miliki.
Peningkatan kompetensi pedagogik dapat dilakukan dengan pelatihan kependidikan seperti pelatihan desain/ proses pembelajaran dan pengembangan media pembelajaran berbasis teknologi.
2. Kompetensi profesional berkaitan dengan kemampuan dosen dalam menguasai materi pelajaran yang diajarkan, berikut struktur, konsep, dan pola pikir keilmuannya.
Peningkatan kompetensi profesional dosen dapat dilakukan dengan menganjurkan dosen untuk melanjutkan pendidikan ke jenjang yang lebih tinggi (program doktor) dan juga pelatihan terkait penyusunan karya ilmiah berbasis isi pembelajaran mata kuliah.

3. Kompetensi kepribadian berkaitan dengan karakter personal guru yang mencerminkan kepribadian positif yaitu: supel, sabar, disiplin, jujur, rendah hati, berwibawa, santun, empati, ikhlas, berakhlak mulia, bertindak sesuai norma sosial & hukum, dan lain sebagainya.

Peningkatan kompetensi kepribadian dosen dapat dilakukan dengan pelatihan yang berkaitan dengan etika dalam kegiatan sehari-hari sehingga dosen memperoleh ilmu baru terkait dengan bagaimana menjaga tingkah laku dan perbuatan untuk menjadi teladan bagi mahasiswanya.

4. Kompetensi sosial berkaitan dengan keterampilan berkomunikasi, bersikap dan berinteraksi secara umum, baik itu dengan peserta didik, sesama guru, tenaga kependidikan, orang tua siswa, hingga masyarakat secara luas.

Peningkatan kompetensi sosial ini dapat dilakukan dengan pelatihan pengembangan proses dan strategi pembelajaran dan juga dengan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang melibatkan mahasiswa sehingga dapat membina mahasiswanya untuk memiliki kompetensi sosial yang sama dalam menyongsong masa depan dan profesinya.

LAMPIRAN HASIL PENYEBARAN ANGKET

A. Kompetensi Pedagogik (P1)

Nama Dosen	Mata Kuliah yang Diajarkan	P1.1	P1.2	P1.3	P1.4	P1.5	P1.6	P1.7	P1.8	P1.9	P1.10	P1.11	P1.12	P1.13	P1.14	P1.15
Qori Risqiah SH.M.H.,	Hukum Perbandingan Perdata, Penulisan Skripsi,Dll	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Andos Rewindo Sirait, S.H, M.H	Hukum Perbankan	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Kapita Selektta Hukum Perdata	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Permai Yudi, S.H.,M.H	Hukum Tatanegara Dan Ilmu Perundang-Undangan	4	4	2	2	4	2	2	2	3	2	3	5	2	4	4
Roy Belanta Syahputra, SH.,MH.	Bahasa Belanda Hukum Dan Hukum Adat	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
Aras Firdaus, S.H., M.H	Pendidikan Anti Korupsi, Hukum Dan HAM, Dan Hukum Dan Teknologi Informasi	4	4	3	2	2	3	4	4	3	3	2	4	4	4	3
Berlian, S.H., M.Hum.	Pengantar Ilmu Hukum	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Keterangan:

- a. Dosen membuat kontrak perkuliahan dengan mahasiswa (P1.1)
- b. Dosen menyampaikan dan memberikan RPS pada pertemuan pertama perkuliahan (P1.2)
- c. Kesiapan memberi kuliah dan/atau praktek/praktikum (P1.3)
- d. Dosen menyampaikan pesan moral, etika, dan disiplin dalam perkuliahan (P1.4)
- e. Dosen mengajar sesuai dengan jadwal yang ditetapkan (P1.5)
- f. Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan (P1.6)
- g. Kemampuan menghidupkan suasana kelas (P1.7)
- h. Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan dikelas (P1.8)
- i. Dosen menyiapkan hand out/ringkasan materi perkuliahan (P1.9)
- j. Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran untuk meningkatkan pemahaman siswa (P1.10)
- k. Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar (P1.11)
- l. Pemberian umpan balik terhadap tugas (P1.12)

- 1 = Sangat Kurang/ Tidak pernah**
2 = Kurang
3 = Cukup
4 = Baik
5 = Sangat Baik

- m. Kesesuaian materi ujian dan/ atau tugas dengan tujuan mata kuliah (P1.13)
- n. Kesesuaian nilai dengan hasil belajar (P1.14)
- o. Kemudahan mengakses bahan yang diajarkan (P1.15)

B. Kompetensi Profesional (P2)

Nama Dosen	Mata Kuliah yang Diajarkan	P2.1	P2.2	P2.3	P2.4	P2.5	P2.6	P2.7	P2.8	P2.9	P2.10	P2.11	P2.12	P2.13	P2.14	P2.15	P2.15
Qori Risqiah SH.M.H.,	Hukum Perbandingan Perdata, Penulisan Skripsi,DII	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
Andos Rewindo Sirait, S.H, M.H	Hukum Perbankan	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Kapita Selektta Hukum Perdata	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Permai Yudi, S.H.,M.H	Hukum Tatanegara Dan Ilmu Perundang-Undangan	5	4	2	3	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4
Roy Belanta Syahputra, SH.,MH.	Bahasa Belanda Hukum Dan Hukum Adat	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Aras Firdaus, S.H., M.H	Pendidikan Anti Korupsi, Hukum Dan HAM, Dan Hukum Dan Teknologi Informasi	4	3	3	4	5	3	4	4	3	4	5	3	4	3	3	3
Berlian, S.H., M.Hum.	Pengantar Ilmu Hukum	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Keterangan:

- a. Dosen selalu mengawali perkuliahan dengan pembukaan yang menarik (P2.1)
- b. Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/ topic secara tepat (P2.2)
- c. Dosen mampu menciptakan kelas yang tertib dan aktif (P2.3)
- d. Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan (P2.4)
- e. Dosen memiliki banyak referensi dalam materi perkuliahan (P2.5)
- f. Dosen menguasai dan menyampaikan materi kuliah dengan sangat jelas (P2.6)
- g. Dosen selalu memberikan motivasi agar mahasiswa berpartisipasi aktif (P2.7)
- h. Dosen memberikan materi perkuliahan secara sistematis (P2.8)
- i. Dosen selalu memberikan pertanyaan pada materi kuliah yang telah disampaikan (P2.9)
- j. Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/ topik yang diajarkan dengan bidang/ topik lain (P2.10)
- k. Setiap selesai menyampaikan materi kuliah dosen selalu memberi kesempatan untuk tanya jawab (P2.11)

1 = Sangat Kurang/ Tidak pernah
2 = Kurang
3 = Cukup
4 = Baik
5 = Sangat Baik

- l. Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/ topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan (P2.12)
- m. Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan (P2.13)
- n. Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan (P2.14)
- o. Pelibatan mahasiswa dalam penelitian/ kajian dan atau pengembangan/ rekayasa/ desain yang dilakukan dosen (P2.15)
- p. Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi (P2.16)

C. Kompetensi Kepribadian (P3)

Nama Dosen	Mata Kuliah yang Diajarkan	P3.1	P3.2	P3.3	P3.4	P3.5	P3.6	P3.7	P3.8	P3.9	P3.10	P3.11	P3.12
Qori Risqiah SH.M.H.,	Hukum Perbandingan Perdata, Penulisan Skripsi,Dll	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Andos Rewindo Sirait, S.H, M.H	Hukum Perbankan	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
	Kapita Selektta Hukum Perdata	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Permai Yudi, S.H.,M.H	Hukum Tatanegara Dan Ilmu Perundang-Undangan	3	3	4	3	2	2	4	3	5	3	3	5
Roy Belanta Syahputra, SH.,MH.	Bahasa Belanda Hukum Dan Hukum Adat	2	2	4	2	1	2	3	3	1	2	1	4
Aras Firdaus, S.H., M.H	Pendidikan Anti Korupsi, Hukum Dan HAM, Dan Hukum Dan Teknologi Informasi	4	4	5	5	4	3	5	3	5	3	3	5
Berlian, S.H., M.Hum.	Pengantar Ilmu Hukum	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Keterangan:

- a. Performance skill Kewibawaan sebagai pribadi Dosen (P3.1)
- b. Kearifan dalam pengambilan keputusan (P3.2)
- c. Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku (P3.3)
- d. Dalam menyampaikan materi kuliah Dosen bersikap menyenangkan (P3.4)
- e. Satu kata dan tindakan (P3.5)
- f. Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi (P3.6)
- g. Adil dalam memberlakukan mahasiswa (P3.7)
- h. Dosen arif dalam mengambil keputusan (P3.8)
- i. Dosen bersedia meluangkan waktu di konsultasi perkuliahan luar jam pelajaran (P3.9)

- 1 = Sangat Kurang/ Tidak pernah**
- 2 = Kurang**
- 3 = Cukup**
- 4 = Baik**
- 5 = Sangat Baik**

- j. Dosen mampu mengendalikan diri dalam setiap kondisi (P3.10)
- k. Dosen melaksanakan perkuliahan di lokal sesuai dengan jadwal yang ditetapkan (P3.11)
- l. Dosen memiliki akhlak dan kepribadian yang baik (P3.12)

D. Kompetensi Sosial (P4)

Nama Dosen	Mata Kuliah yang Diajarkan	P3.1	P3.2	P3.3	P3.4	P3.5	P3.6	P3.7	P3.8	P3.9	P3.10	P3.11	P3.12
Qori Risqiah SH.M.H.,	Hukum Perbandingan Perdata, Penulisan Skripsi,Dll	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Andos Rewindo Sirait, S.H, M.H	Hukum Perbankan	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Kapita Selektta Hukum Perdata	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Permai Yudi, S.H.,M.H	Hukum Tatanegara Dan Ilmu Perundang-Undangan	4	3	4	5	5	3	3	4	5	4	3	4
Roy Belanta Syahputra, SH.,MH.	Bahasa Belanda Hukum Dan Hukum Adat	1	2	2	4	3	2	2	2	4	1	2	2
Aras Firdaus, S.H., M.H	Pendidikan Anti Korupsi, Hukum Dan HAM, Dan Hukum Dan Teknologi Informasi	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5
Berlian, S.H., M.Hum.	Pengantar Ilmu Hukum	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Keterangan:

- a. Kemampuan menyampaikan pendapat (P4.1)
- b. Keterbukaan Kemampuan menerima kritik, saran dan pendapat orang lain (P4.2)
- c. Dosen mampu menerima kritik dan saran (P4.3)
- d. Dosen bersikap toleran terhadap keberagaman mahasiswa (P4.4)
- e. Dosen menghargai setiap pendapat dan ide mahasiswa (P4.5)
- f. Dosen mengenal mahasiswa dengan baik (P4.6)
- g. Menegal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya (P4.7)
- h. Mudah bergaul di kalangan sejawat, karyawan dan mahasiswa (P4.8)
- i. Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa (P4.9)

1 = Sangat Kurang/ Tidak pernah
2 = Kurang
3 = Cukup
4 = Baik
5 = Sangat Baik