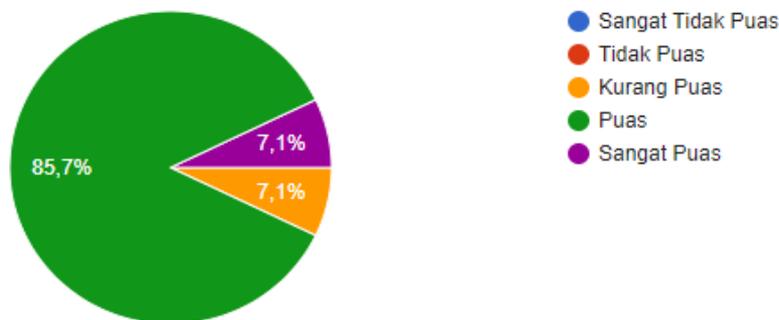


LAPORAN HASIL MONITORING KEPUASAN DOSEN FAKULTAS SOSHUM TERHADAP PELAYANAN UNIVERSITAS

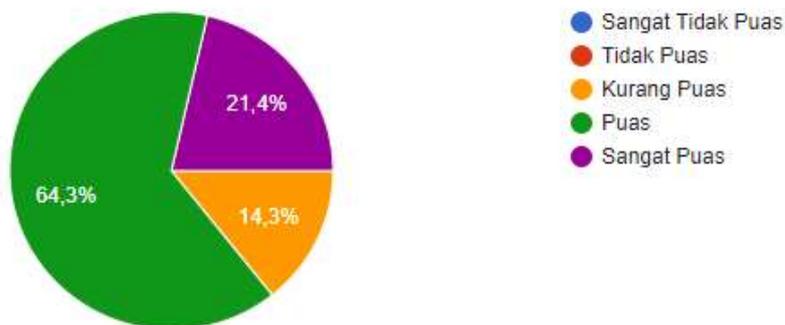
Laporan ini disusun sebagai bentuk pertanggungjawaban terhadap penyebaran angket kuisisioner dalam bentuk google form yang berisikan kepuasan dosen di Fakultas Sosial dan Hukum (meliputi dosen di Prodi Manajemen dan Hukum). Hasil survey ini diisi oleh 15 orang dosen Fakultas Soshum dari 17 orang dosen di Fakultas Soshum. Berikut hasil monitoringnya:

I. Kepuasan Dosen Terhadap Pekerjaan

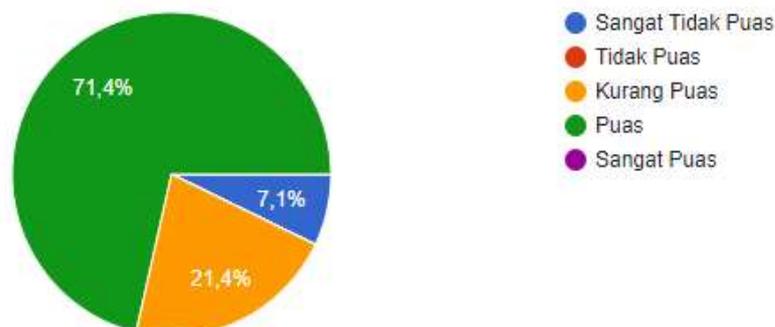
1. Kepuasan dosen terhadap pekerjaan sudah sesuai dengan tugas, pokok dan fungsi di Universitas Quality.



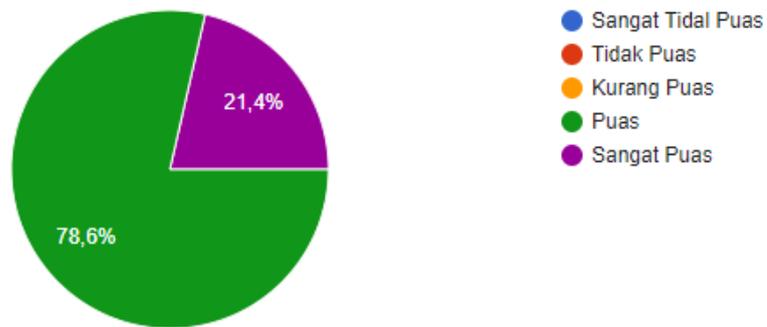
2. Kepuasan dosen terhadap pengembangan karir di Universitas Quality.



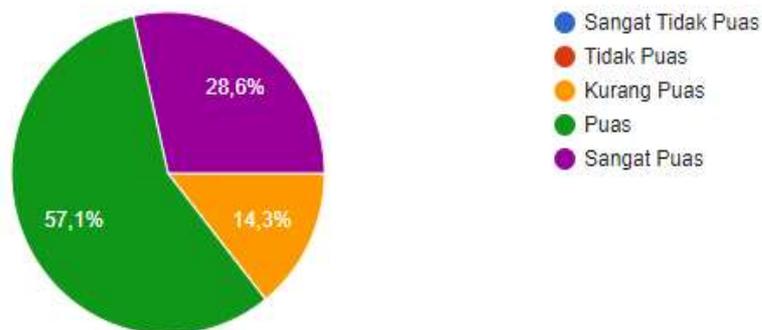
3. Kepuasan dosen terhadap beban kerja di Universitas Quality.



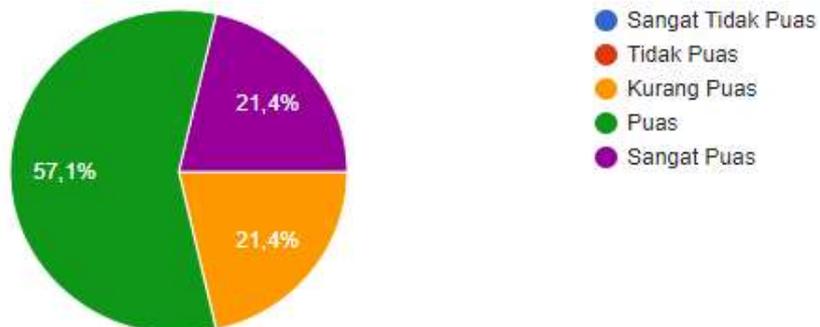
4. Kepuasan dosen terhadap pemberian kesempatan untuk berkarir di luar Universitas Quality.



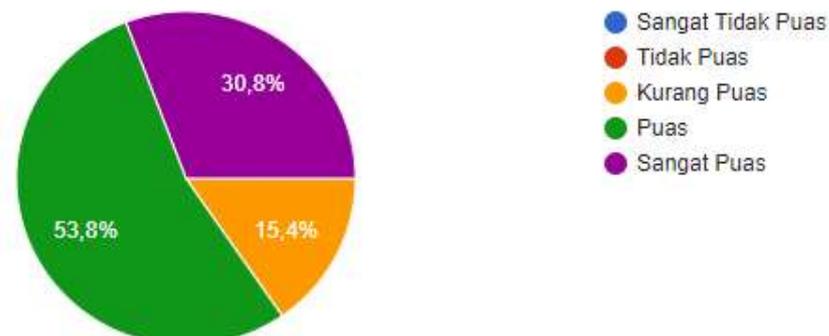
5. Kepuasan dosen dalam mendapatkan dukungan untuk mengikuti seminar/workshop yang dibutuhkan.



6. Kepuasan dosen dalam mendapatkan dukungan untuk menjadi anggota asosiasi profesi.



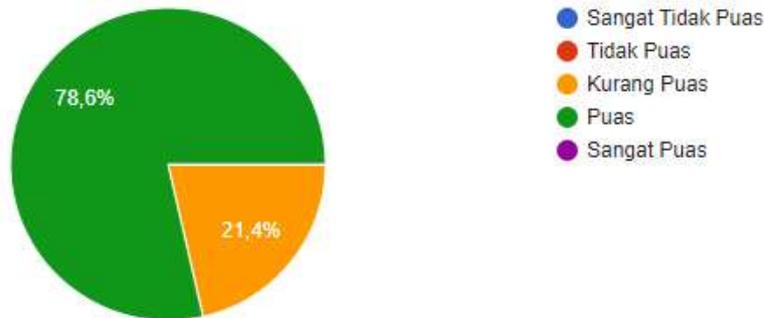
7. Kepuasan dosen dalam mendapatkan dukungan untuk melaksanakan studi lanjut.



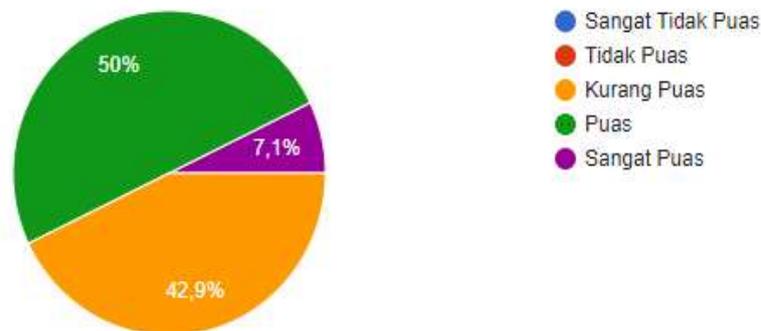
II. Kepuasan Dosen terhadap Pimpinan

A. Pimpinan Universitas

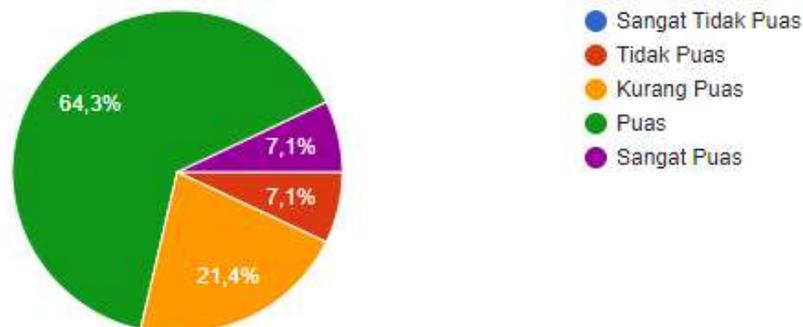
1. Kepuasan dosen terhadap keteladanan Pimpinan dalam pengelolaan SDM di Universitas Quality.



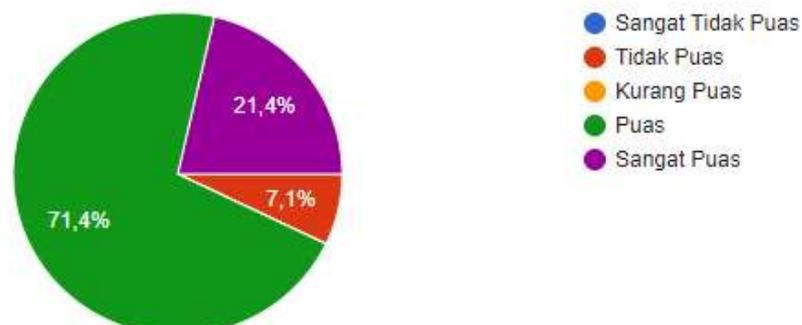
2. Kepuasan dosen terhadap sinkronisasi kebijakan pimpinan di Universitas Quality.



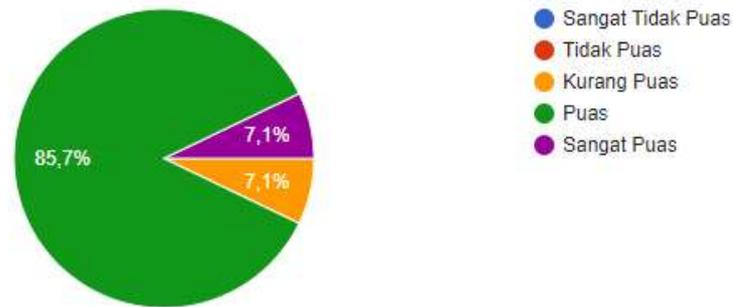
3. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam menilai dan mengevaluasi pekerjaan.



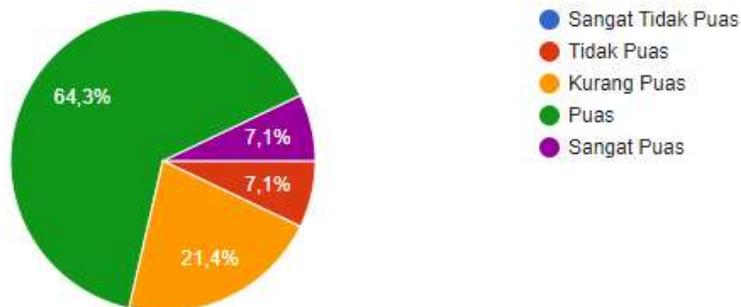
4. Kepuasan dosen atas dukungan dalam meningkatkan kompetensi.



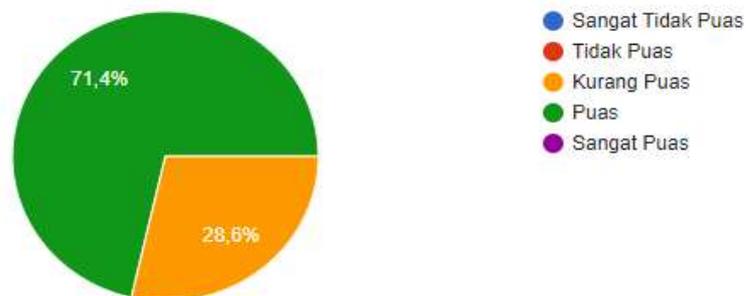
5. Kepuasan dosen terhadap kesediaan pimpinan dalam membantu mengatasi persoalan yang dihadapi.



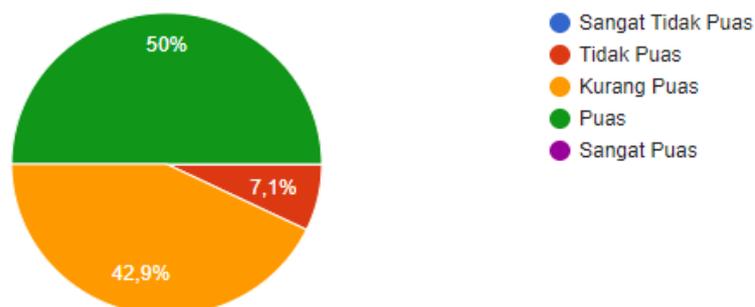
6. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam memberikan fasilitas yang baik.



7. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam menyimak perasaan dan pendapat.

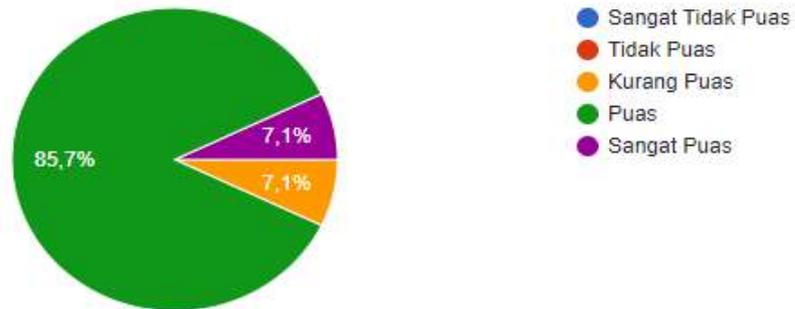


8. Kepuasan dosen terhadap pimpinan memberikan perhatian dalam kesejahteraan melalui kebijakan dan program yang mendukung.

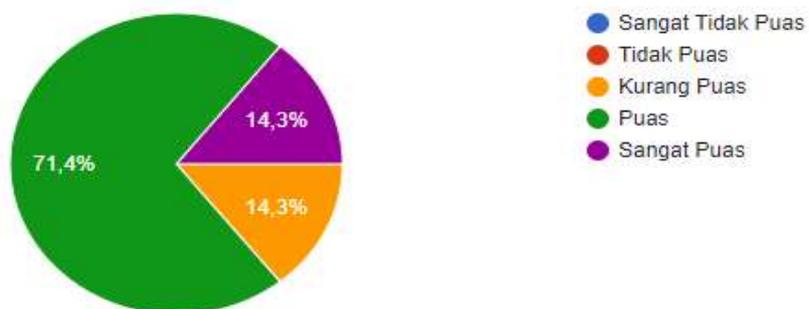


B. Pimpinan Fakultas

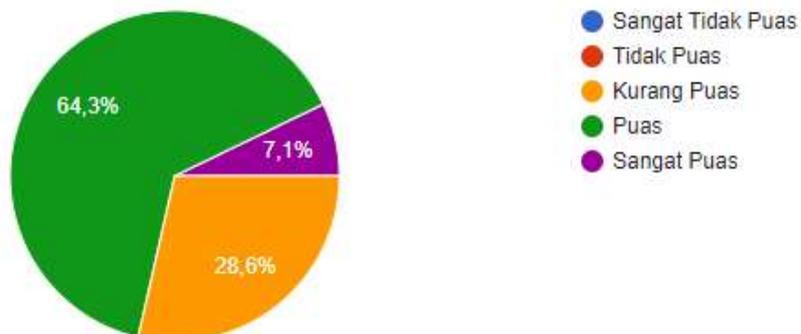
1. Kepuasan dosen terhadap keteladanan Pimpinan dalam pengelolaan SDM di Fakultas Soshum.



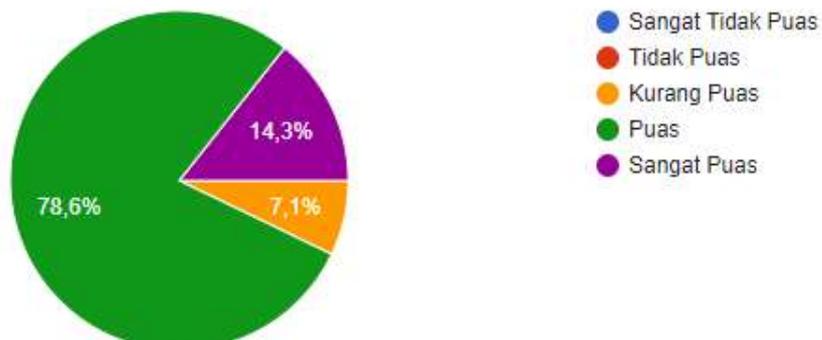
2. Kepuasan dosen terhadap sinkronisasi kebijakan pimpinan di Fakultas Soshum.



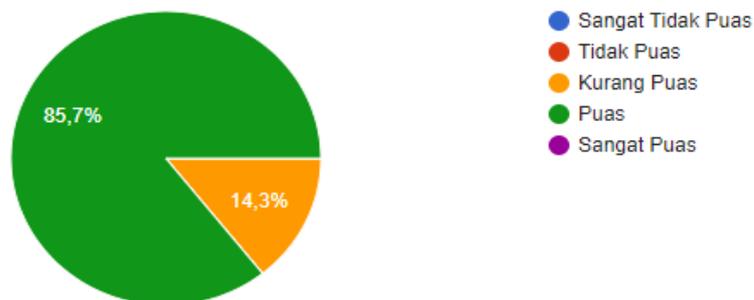
3. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam menilai dan mengevaluasi pekerjaan.



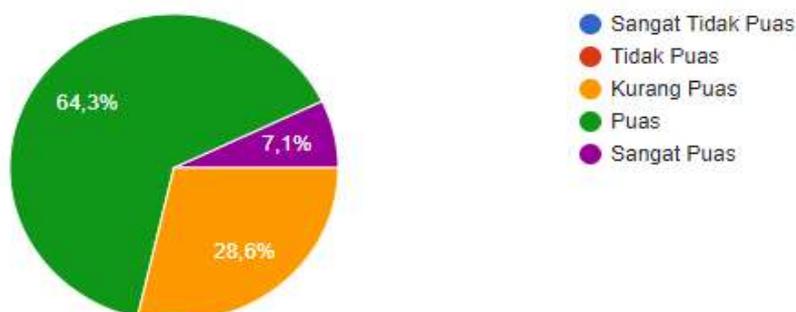
4. Kepuasan dosen atas dukungan dalam meningkatkan kompetensi.



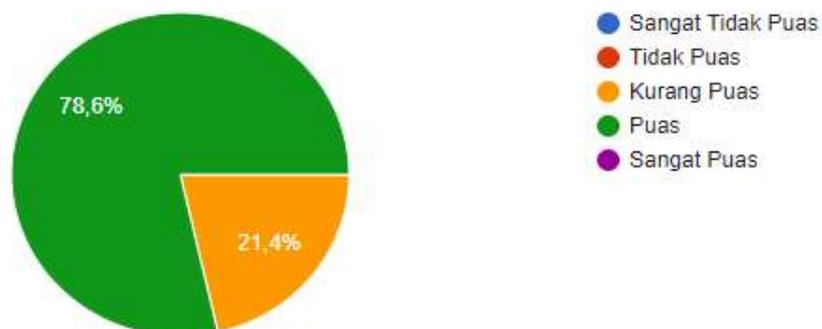
5. Kepuasan dosen terhadap kesediaan pimpinan dalam membantu mengatasi persoalan yang dihadapi.



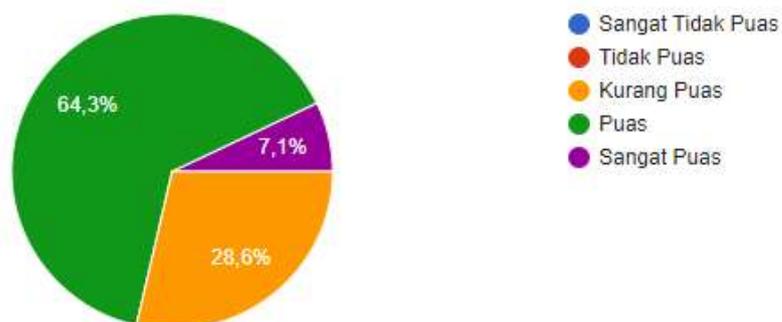
6. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam memberikan fasilitas yang baik.



7. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam menyimak perasaan dan pendapat.

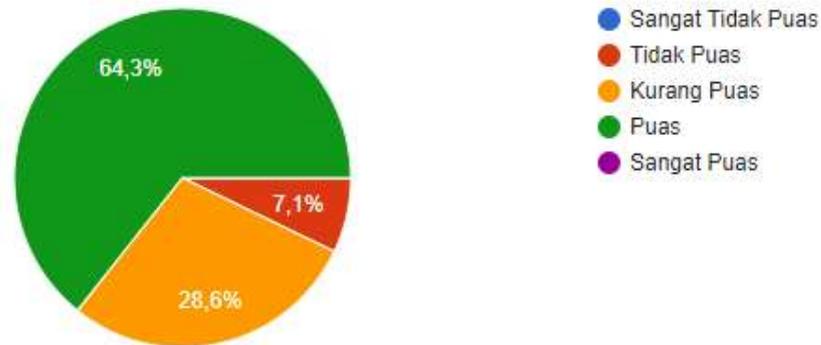


8. Kepuasan dosen terhadap pimpinan memberikan perhatian dalam kesejahteraan melalui kebijakan dan program yang mendukung.

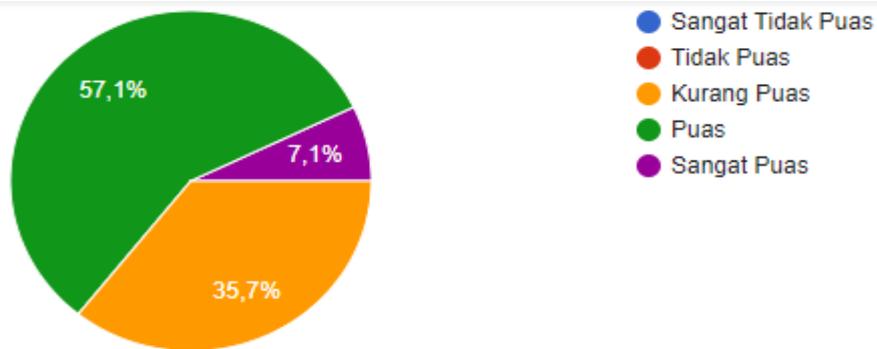


C. Pimpinan Program Studi

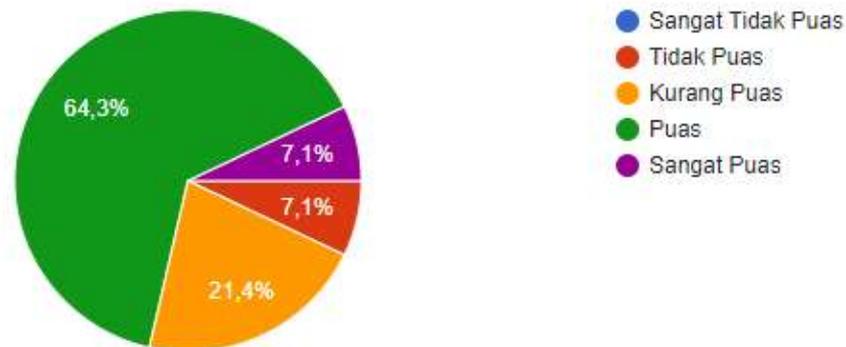
1. Kepuasan dosen terhadap keteladanan Pimpinan dalam pengelolaan SDM di Program Studi



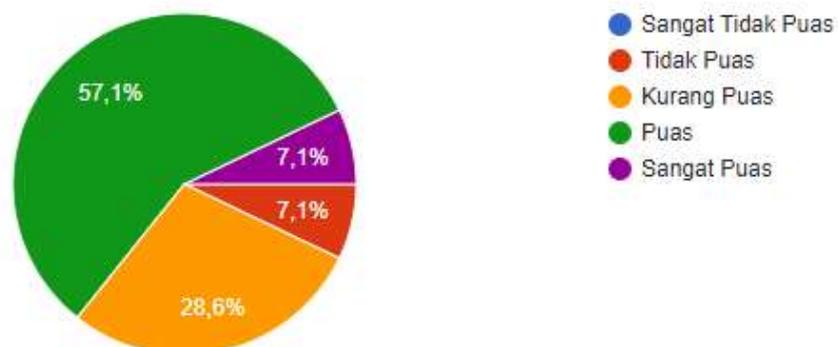
2. Kepuasan dosen terhadap sinkronisasi kebijakan pimpinan di Program Studi



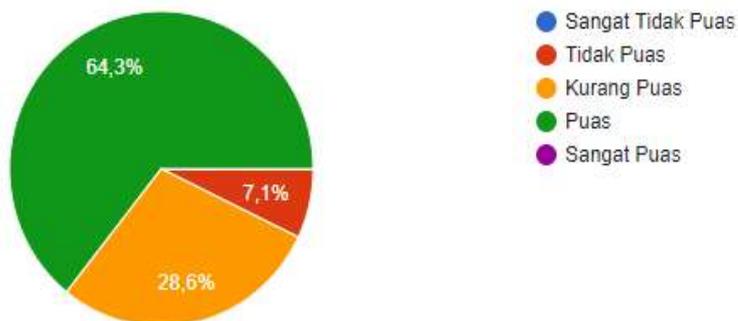
3. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam menilai dan mengevaluasi pekerjaan.



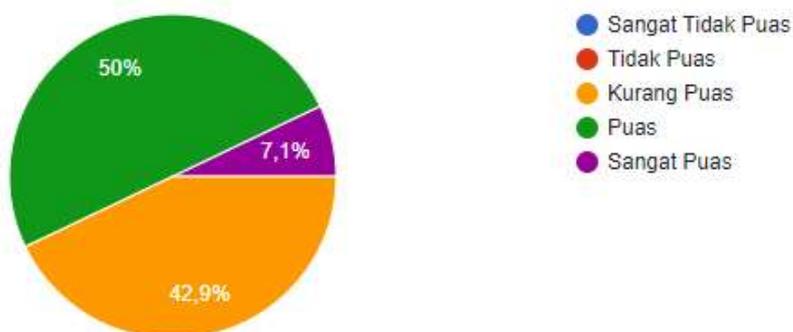
4. Kepuasan dosen atas dukungan dalam meningkatkan kompetensi.



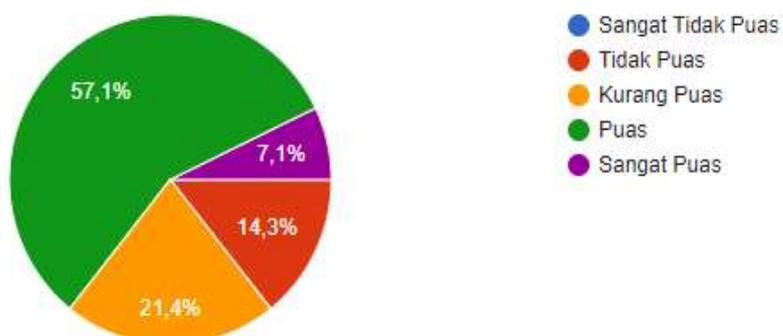
5. Kepuasan dosen terhadap kesediaan pimpinan dalam membantu mengatasi persoalan yang dihadapi.



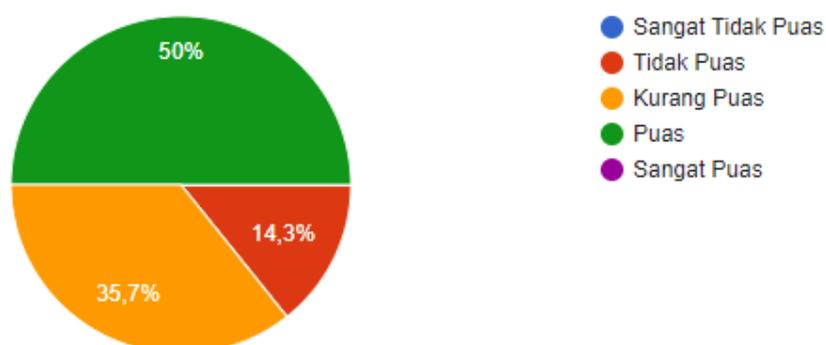
6. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam memberikan fasilitas yang baik.



7. Kepuasan dosen terhadap pimpinan dalam menyimak perasaan dan pendapat.

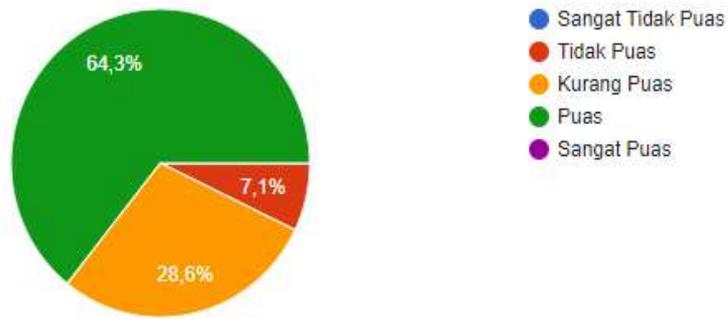


8. Kepuasan dosen terhadap pimpinan memberikan perhatian dalam kesejahteraan melalui kebijakan dan program yang mendukung.

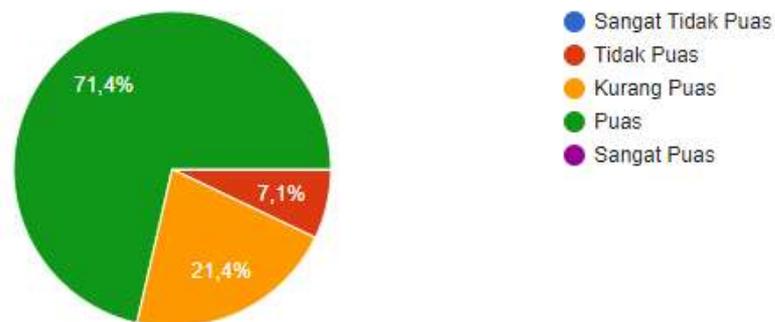


III. Kepuasan Dosen Terhadap Kondisi Lingkungan Kerja

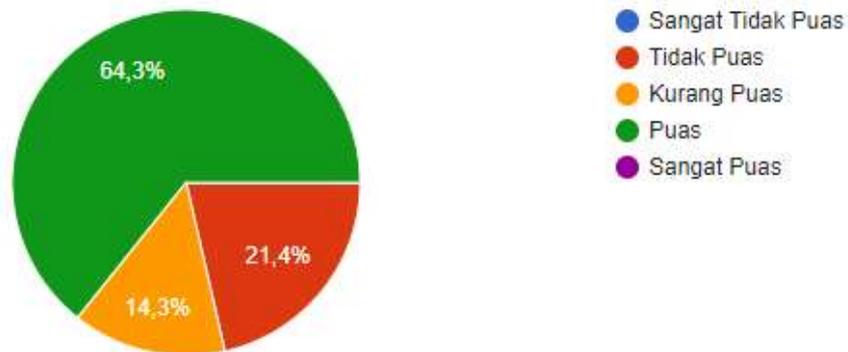
1. Kepuasan dosen terhadap suasana kerja di Universitas Quality.



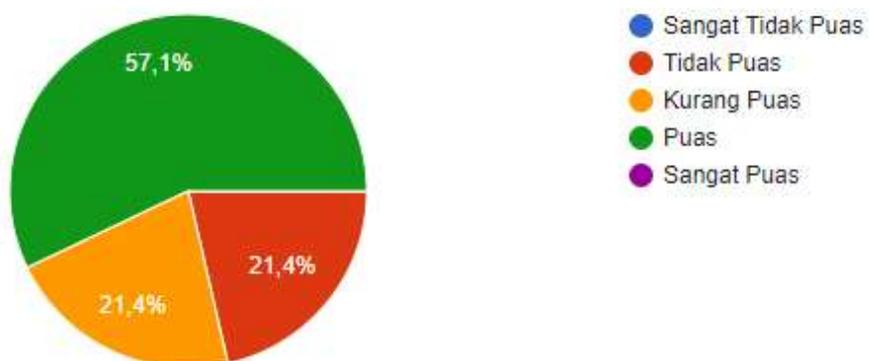
2. Kepuasan dosen terhadap konsistensi penegakan aturan di Universitas Quality.



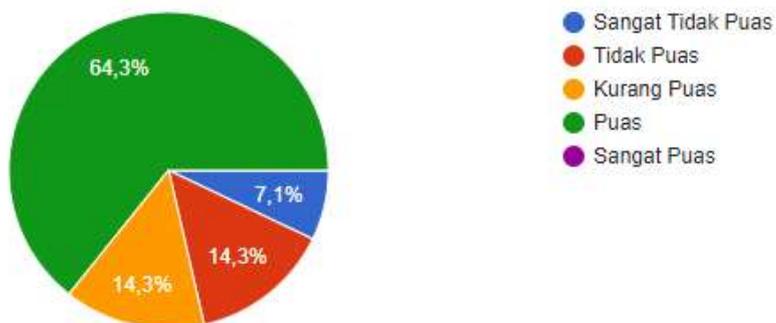
3. Kepuasan dosen terhadap sarana/tempat kerja.



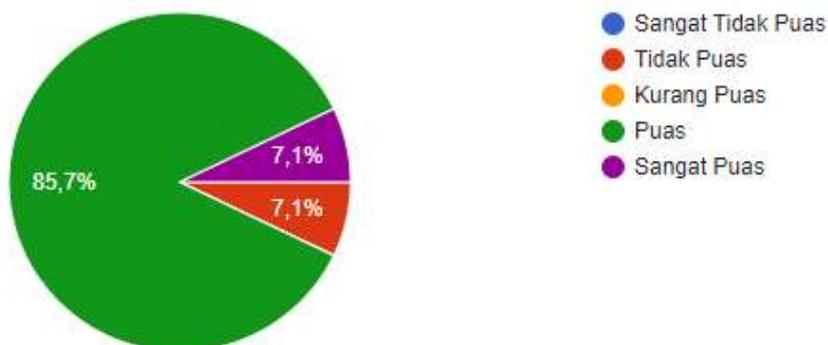
4. Kepuasan dosen terhadap kenyamanan tempat kerja / ruang perkuliahan / ruang dosen.



5. Kepuasan dosen terhadap keselamatan dan kesehatan kerja/asuransi kesehatan.

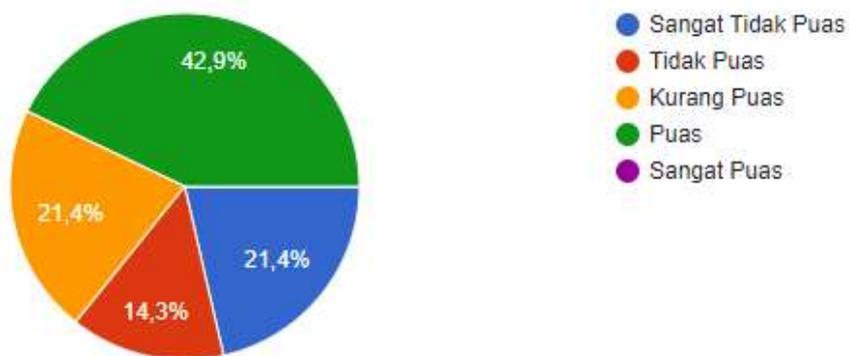


6. Kepuasan dosen terhadap tempat parkir kendaraan.

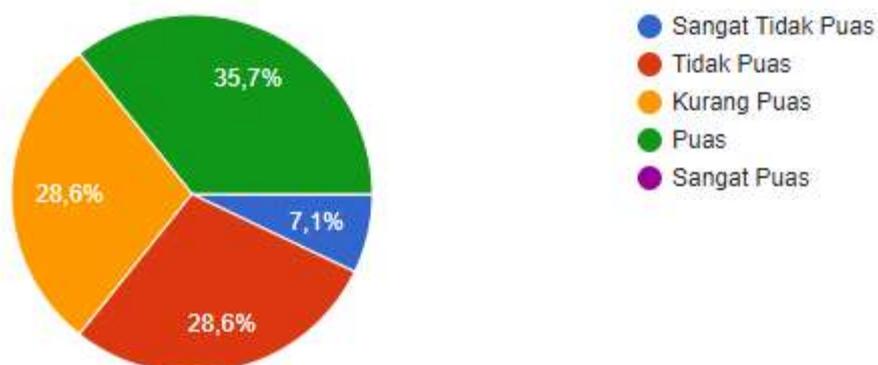


IV. Kepuasan Dosen Terhadap Remunerasi/Kompensasi

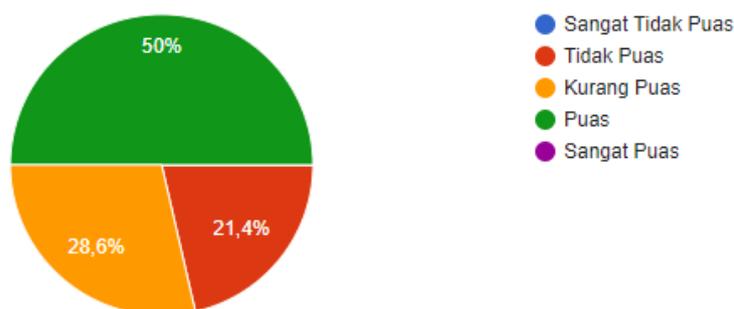
1. Kepuasan dosen terhadap Penghasilan/gaji/honor saat ini di Universitas Quality.



2. Kepuasan dosen terhadap penghargaan prestasi di Universitas Quality.

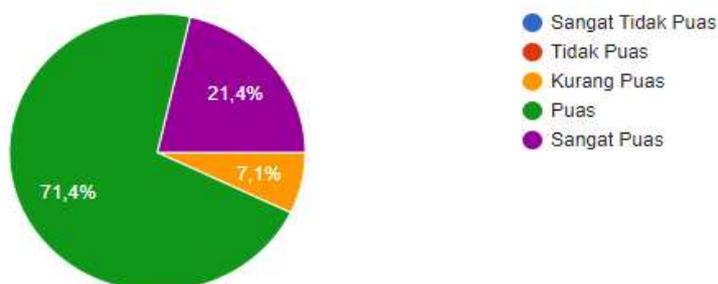


3. Kepuasan dosen dalam menjalankan sistem pembinaan dosen dalam bentuk pemberian penghargaan dan sanksi hukuman.

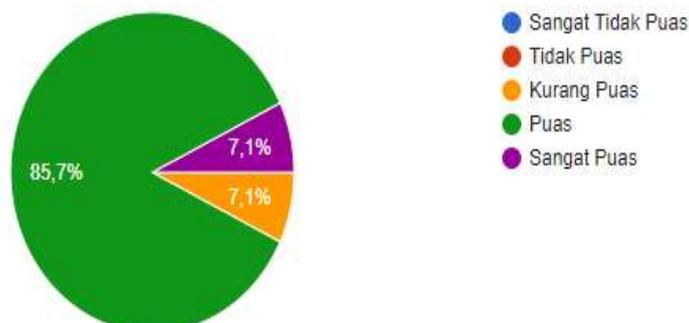


V. Kepuasan Dosen Terhadap Sistem Informasi

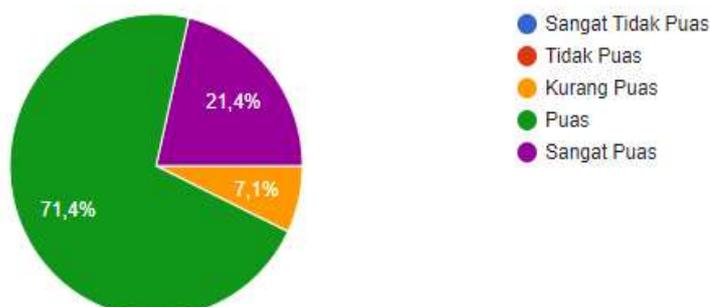
1. Kepuasan dosen terhadap keterbukaan informasi dan kemudahan komunikasi di Universitas Quality.



2. Kepuasan dosen terhadap penggunaan dan ketersediaan teknologi informasi.



3. Kepuasan dosen terhadap menerima Informasi dan menyelenggarakan layanan kenaikan jabatan fungsional dan struktural.



Analisis hasil monev kepuasan dosen di Fakultas Sosial dan Hukum yaitu:

- Lebih dari 57,1% dosen merasa puas terhadap pekerjaan di Fakultas Sosial dan Hukum. Hal ini dapat dilihat dari respon atas pertanyaan kepuasan dosen terhadap pekerjaan sudah sesuai dengan tugas, pokok dan fungsi; terhadap pengembangan karir; beban kerja; kesempatan berkarir di luar universitas; dukungan untuk mengikuti seminar/workshop yang dibutuhkan; dukungan untuk menjadi anggota asosiasi profesi; dan dukungan untuk melaksanakan studi lanjut. Walaupun demikian, masih terdapat sekitar 42,9% dosen yang merasa kurang puas terhadap pekerjaan di Fakultas Sosial dan Hukum.
- Mengenai kepuasan terhadap pimpinan, lebih dari 50% dosen merasa puas terhadap pimpinan universitas (rektor). Sedangkan untuk tingkat kepuasan dosen terhadap pimpinan fakultas (dekan), lebih dari 64,3% dosen merasa puas terhadap pimpinan fakultas. Selanjutnya, untuk tingkat kepuasan dosen terhadap pimpinan program studi (kaprodi), lebih dari 50% dosen merasa puas terhadap pimpinan prodi. Walaupun tingkat kepuasan dosen terhadap pimpinan sudah cukup baik, namun terdapat sekitar 50% dosen pula yang merasa tidak puas terhadap pimpinan di lingkungan universitas, baik itu pimpinan universitas, fakultas maupun program studi.
- Lebih dari 57,1% dosen merasa puas terhadap kondisi lingkungan kerja di Fakultas Sosial dan Hukum. Hal ini dapat dilihat dari respon atas pertanyaan Kepuasan dosen terhadap suasana kerja; terhadap konsistensi penegakan aturan; sarana tempat kerja; kenyamanan tempat kerja / ruang perkuliahan / ruang dosen; keselamatan dan kesehatan kerja/asuransi kesehatan; parkir kendaraan; keselamatan dan kesehatan kerja/asuransi kesehatan. Sedangkan sisanya sekitar 42,9% merasa tidak puas terhadap kondisi lingkungan kerja di Fakultas Sosial dan Hukum.
- Terkait Kepuasan Dosen Terhadap Remunerasi/Kompensasi, hanya sekitar 40% dosen merasa puas terkait kompensasi/ penggajian di Universitas Quality. Hal ini dapat dilihat dari respon atas pertanyaan mengenai kepuasan dosen terhadap Penghasilan/gaji/honor, prestasi kerja dan sistem pembinaan dosen dalam bentuk pemberian penghargaan dan sanksi hukuman di Universitas Quality.
- Mengenai Kepuasan Dosen Terhadap Sistem Informasi, lebih dari 71,4% dosen merasa puas terkait system informasi di Universitas Quality. Hal ini dapat dilihat dari respon terhadap pertanyaan Kepuasan dosen terhadap keterbukaan informasi dan kemudahan komunikasi; penggunaan dan ketersediaan teknologi informasi; dan penerimaan Informasi dan menyelenggarakan layanan kenaikan jabatan fungsional dan struktural.

Temuan dari hasil monev kepuasan dosen di Fakultas Sosial dan Hukum yaitu:

1. Dari poin pertama terkait dengan kepuasan dosen terhadap pekerjaan, ditemukan beberapa permasalahan yaitu:
 - a) ditemukan 21,4% dari 15 orang dosen (sekitar 3 orang dosen) di Fakultas Sosial dan Hukum Universitas Quality yang merasa kurang puas terhadap beban kerja di Universitas Quality.
 - b) Selanjutnya, ditemukan pula 21,4% dari 15 orang dosen yang merasa kurang puas terkait perolehan dukungan untuk menjadi anggota asosiasi profesi.
2. Dari poin kedua terkait dengan kepuasan dosen terhadap pimpinan universitas, ditemukan beberapa masalah yaitu:

Penilaian Pimpinan Universitas (Rektor):

- a) terdapat 21,4% dosen di Fakultas Sosial dan Hukum merasa kurang puas terhadap keteladanan pimpinan universitas (selanjutnya disebut sebagai rektor) dalam pengelolaan SDM;
- b) sebanyak 42,9% dosen merasa kurang puas terhadap sinkronisasi kebijakan rektor;
- c) sebanyak 28,5% merasa kurang puas terhadap rektor dalam menilai dan mengevaluasi pekerjaan;
- d) sebanyak 28,5% merasa kurang puas terhadap rektor dalam memberikan fasilitas yang baik;
- e) sebanyak 28,6% dosen merasa kurang puas terhadap rektor dalam menyimak perasaan dan pendapat para dosen Fakultas Sosial dan Hukum;
- f) sebanyak 50% dosen merasa kurang puas terhadap rektor dalam memberikan perhatian dalam kesejahteraan melalui kebijakan dan program yang mendukung.

Penilaian Pimpinan Fakultas (Dekan):

- a) Selanjutnya, dari penilaian terhadap pimpinan fakultas (dekan), terdapat 28,6% dosen di Fakultas Sosial dan Hukum yang merasa kurang puas terhadap dekan dalam menilai dan mengevaluasi pekerjaan;
- b) sebanyak 28,6% dosen merasa kurang puas terhadap dekan terkait pemberian fasilitas yang baik;
- c) sebanyak 21,4% dosen merasa kurang puas terhadap dekan dalam menyimak perasaan dan pendapat para dosen;
- d) sebanyak 28,6% dosen masih merasa kurang puas terhadap dekan dalam memberikan perhatian dalam kesejahteraan melalui kebijakan dan program yang mendukung.

Penilaian Pimpinan Program Studi (Kaprodi Manajemen dan Hukum):

- a) sebanyak 35,7% dosen di Prodi Manajemen dan Hukum merasa kurang puas terhadap keteladanan Ketua Prodi Manajemen dan Hukum dalam pengelolaan SDM di kedua prodi tersebut;
 - b) sebanyak 35,7% dosen merasa kurang puas terhadap sinkronisasi kebijakan ketua prodi di masing-masing prodi tersebut;
 - c) sebanyak 28,5% dosen merasa kurang puas terhadap ketua prodi dalam menilai dan mengevaluasi pekerjaan;
 - d) sebanyak 35,7% dosen merasa kurang puas atas dukungan dalam meningkatkan kompetensi dosen di masing-masing prodi;
 - e) sebanyak 35,7% dosen merasa kurang puas terhadap kesediaan para kaprodi dalam membantu mengatasi persoalan yang dihadapi;
 - f) sebanyak 42,9% dosen merasa kurang puas kepada kaprodi dalam pemberian fasilitas yang baik;
 - g) sebanyak 35,7% dari jumlah dosen yang mengisi kuisisioner merasa kurang puas terhadap kaprodi dalam menyimak perasaan dan pendapat para dosen; dan
 - h) sebanyak 50% dosen merasa tidak puas terhadap kaprodi dalam memberikan perhatian terkait kesejahteraan melalui kebijakan dan program yang mendukung.
3. Dari poin ketiga, mengenai kepuasan dosen terhadap kondisi lingkungan kerja, ditemukan beberapa permasalahan yaitu:
- a) terdapat sebanyak 35,7% dari jumlah dosen yang mengisi angket kuisisioner menyatakan tidak puas terhadap suasana kerja di Universitas Quality;
 - b) terdapat 28,5% dosen di Fakultas Sosial dan Hukum menyatakan kurang puas terhadap konsistensi penegakan aturan dilingkungan Universitas Quality;
 - c) sebanyak 35,7% dosen menyatakan tidak puas terhadap sarana/ tempat kerja; dan
 - d) terakhir sebanyak 42,8% dosen menyatakan tidak puas terhadap kenyamanan tempat kerja/ ruang perkuliahan/ ruang dosen di Universitas Quality.
4. Dari poin keempat, mengenai kepuasan dosen terhadap remunerasi/ kompensasi, ditemukan beberapa permasalahan yaitu:
- a) sebanyak 57,1% dari 15 orang dosen yang mengisi angket kuisisioner menyatakan sangat tidak puas terhadap penghasilan/ gaji/ honor yang saat ini diberlakukan di Universitas Quality;
 - b) terdapat sebanyak 64,3% dari 15 orang dosen yang mengisi angket kuisisioner menyatakan sangat tidak puas terkait penghargaan prestasi di Universitas Quality;
 - c) terdapat 50% dari 15 orang dosen yang mengisi angket kuisisioner menyatakan sangat tidak puas terkait sistem pembinaan dosen dalam bentuk pemberian penghargaan dan sanksi hukuman yang diberlakukan di Universitas Quality saat ini.

Rekomendasi sesuai dengan hasil monev kepuasan dosen di Fakultas Sosial dan Hukum yaitu:

1. Dari hasil temuan pada poin pertama, dapat diberikan beberapa rekomendasi yaitu:
 - a) Terkait ketidakpuasan terhadap beban kerja di Universitas Quality, dekan dan kaprodi harus melakukan rapat dan evaluasi terkait beban kerja dosen di fakultasnya agar dapat menjamin bahwa beban kerja dosennya sesuai dengan Tri Dharma Perguruan Tinggi.
 - b) Selanjutnya, terkait dengan dukungan untuk menjadi anggota asosiasi profesi, perlu diberikan bantuan dana kepada para dosen untuk menjadi anggota asosiasi profesi.
2. Dari hasil temuan pada poin kedua, dapat diberikan beberapa rekomendasi yaitu:

Penilaian Pimpinan Universitas (Rektor):

- a) Rektor perlu meningkatkan kualitas kepemimpinannya baik dari segi keteladanan, sinkronisasi kebijakan, evaluasi kerja, pemberian fasilitas yang adil dan baik, pemahaman akan situasi dan pendapat para dosen serta perhatian terhadap kesejahteraan para dosen di Fakultas Sosial dan Hukum.
- b) Selain itu, rektor dalam mengambil keputusan terkait dengan dosen, perlu dirundingkan dulu dengan yang bersangkutan.

Penilaian Pimpinan Fakultas (Dekan):

- a) Dekan perlu meningkatkan kualitas kepemimpinannya terutama dalam menilai dan mengevaluasi kinerja para dosen di lingkungan fakultasnya.
- b) Dekan perlu memberikan ketersediaan fasilitas yang baik bagi para dosen, pemahaman akan perasaan dan pendapat para dosen serta kebijakan dan program kerja yang mendukung bagi peningkatan kinerja dan kesejahteraan para dosen.

Penilaian Pimpinan Program Studi (Kaprodi Manajemen dan Hukum):

- a) Ketua Prodi di Prodi Manajemen dan Hukum perlu diberikan pelatihan kepemimpinan agar dapat memberikan pelayanan yang maksimal bagi para dosen di lingkungan prodinya.
- b) Kaprodi Manajemen dan Hukum perlu meningkatkan keteladanannya dalam pengelolaan SDM, melakukan sinkronisasi kebijakan di masing-masing prodi, dan menilai serta mengevaluasi pekerjaan.
- c) Kaprodi Manajemen dan Hukum harus memberikan dukungan dalam meningkatkan kompetensi dosen di masing-masing prodi seperti dengan memberikan informasi terkait dengan kompetensi dosen.
- d) Kaprodi Manajemen dan Hukum perlu meningkatkan kesediaannya untuk membantu mengatasi persoalan yang dihadapi oleh para dosennya, menyimak perasaan dan pendapat para dosen.
- e) Kaprodi Manajemen dan Hukum perlu menyediakan fasilitas yang baik dalam mendukung kinerja dosen di lingkungan prodinya.

- f) Kaprodi Manajemen dan Hukum harus meningkatkan perhatiannya terkait kesejahteraan para dosen di lingkungan prodinya dengan kebijakan dan program yang mendukung seperti pembagian jadwal mengajar dan bimbingan, sesuai dengan jabatan fungsional yang adil dan merata bagi para dosen sehingga tidak menumpuk pada beberapa orang saja.
3. Dari poin ketiga, dapat direkomendasikan beberapa solusi yaitu:
- a) Segenap pimpinan (baik rektor, dekan, kaprodi) dan pegawai sebaiknya bersama-sama menciptakan dan meningkatkan suasana kerja yang kondusif, nyaman dan bersahaja di Universitas Quality;
 - b) Semua peraturan dan pedoman-pedoman di universitas, fakultas dan prodi supaya disosialisasikan dan dilaksanakan dengan baik serta tidak mengalami perubahan jika dianggap tidak diperlukan;
 - c) Perlu ditingkatkan kenyamanan tempat kerja/ ruang perkuliahan/ ruang dosen yang ada di Universitas Quality.
4. Dari poin keempat, dapat diberikan beberapa rekomendasi yaitu:
- a) Perlu dikaji kembali terkait kebijakan penghasilan/ gaji/ honor yang saat ini diberlakukan di Universitas Quality dan agar disesuaikan dengan Upah Minimum Regional Dosen (UMR Dosen);
 - b) Perlu diberlakukan pemberian reward kepada para dosen atas pencapaian prestasi dan juga prestasi pendidikan sehingga dosen termotivasi dan tetap mengabdikan di Universitas Quality;

Medan, 13 Agustus 2020

**Diketahui oleh:
Ketua Lembaga Penjaminan Mutu Internal
Universitas Quality**



Dr. Sri Faizah Lisnasari, M.Si

**Dilaporkan oleh:
Ketua Gugus Penjaminan Mutu
Fakultas Sosial dan Hukum
Universitas Quality**



Lasma Melinda Siahaan, SE, M.Si